

Spis treści

| | |
|---|----|
| 1. Charakterystyka przedsięwzięcia | 3 |
| 1.1. Lokalizacja..... | 3 |
| 1.2. Lokalizacja w odniesieniu do zapisów aktu prawa miejscowego..... | 5 |
| 1.3. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska | 5 |
| 1.4. Istniejący stan zagospodarowania terenu przedsięwzięcia..... | 6 |
| 1.5. Charakterystyka Zakładu oraz planowanego przedsięwzięcia | 7 |
| 1.6. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji/użytkowania | 11 |
| 1.7. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych..... | 14 |
| 1.8. Przewidywane wielkości emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia | 15 |
| 1.8.1. Wytwarzanie odpadów..... | 15 |
| 1.8.2. Ścieki bytowe..... | 20 |
| 1.8.3. Ścieki przemysłowe..... | 21 |
| 1.8.4. Wody opadowe i roztopowe..... | 21 |
| 1.8.5. Emisja hałasu..... | 21 |
| 1.8.5.1. Cel opracowania | 21 |
| 1.8.5.2. Materiały źródłowe..... | 22 |
| 1.8.5.3. Wymagania prawne..... | 22 |
| 1.8.5.4. Charakterystyka inwestycji w aspekcie emisji hałasu | 23 |
| 1.8.5.5. Przyjęta metodyka oceny | 24 |
| 1.8.5.6. Tło akustyczne | 24 |
| 1.8.5.7. Charakterystyka i opis źródeł hałasu | 24 |
| 1.8.5.8. Obliczenia akustyczne | 26 |
| 1.8.5.9. Ocena emisji hałasu do środowiska..... | 28 |
| 1.8.6. Emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego..... | 29 |
| 1.8.6.1. Wielkość i rodzaj emisji | 29 |
| 1.8.6.1.1. Emisja z procesu spawania | 29 |
| 1.8.6.1.2. Emisja z procesu lakierowania na mokro | 31 |
| 1.8.6.1.3. Emisja z procesu lakierowania proszkowego | 34 |
| 1.8.6.1.4. Obowiązujące kryteria i metodyki obliczeń | 36 |
| 1.8.6.1.5. Metodyka obliczeń..... | 37 |
| 1.8.6.1.6. Kryteria oceny oddziaływania..... | 38 |
| 1.8.6.1.7. Aerodynamiczny współczynnik szorstkości terenu..... | 38 |
| 1.8.6.1.8. Stan jakości powietrza stan powietrza atmosferycznego..... | 39 |
| 1.8.6.1.9. Warunki meteorologiczne..... | 39 |
| 1.8.6.1.10. Oddziaływanie na tereny sąsiednie..... | 40 |
| 1.8.6.1.11. Podsumowanie i wnioski..... | 42 |
| 2. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi..... | 42 |
| 3. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu | 42 |
| 4. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko..... | 42 |
| 5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu..... | 43 |
| 6. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej..... | 44 |
| 7. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko..... | 45 |
| 7.1. Środowisko powietrzne | 45 |
| 7.2. Warunki klimatyczne | 46 |
| 7.3. Klimat akustyczny..... | 46 |
| 7.4. Wody podziemne..... | 46 |
| 7.5. Wody powierzchniowe..... | 48 |
| 7.6. Gleby | 50 |
| 7.7. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 2134)..... | 50 |

| | |
|--|----|
| 8. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami..... | 51 |
| 9. Opis krajobrazu, w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane..... | 51 |
| 10. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć..... | 52 |
| 11. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia..... | 52 |
| 12. Opis analizowanych wariantów wraz z ich uzasadnieniem..... | 52 |
| 12.1. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę..... | 52 |
| 12.2. Racjonalny wariant alternatywny..... | 53 |
| 12.3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska..... | 53 |
| 13. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko..... | 54 |
| 13.1. Poważna awaria przemysłowa..... | 54 |
| 13.2. Katastrofa naturalna i budowlana..... | 54 |
| 13.3. Klimat, emisje gazów cieplarnianych..... | 54 |
| 13.4. Oddziaływanie transgraniczne..... | 55 |
| 13.5. Powierzchnia ziemi, wody powierzchniowe i podziemne..... | 55 |
| 13.6. Ruchy masowe..... | 56 |
| 13.7. Oddziaływanie na środowisko powietrzne..... | 56 |
| 13.8. Klimat akustyczny..... | 56 |
| 13.9. Klimat..... | 56 |
| 13.10. Rośliny i zwierzęta..... | 57 |
| 13.11. Formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne..... | 57 |
| 13.12. Grzyby..... | 58 |
| 13.13. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy (...). | 58 |
| 13.14. Obiekty dziedzictwa kultury..... | 59 |
| 13.15. Dobra materialne..... | 59 |
| 13.16. Ludzie..... | 59 |
| 13.17. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w rozdz. 13.5. do 13.16. | 60 |
| 14. Uzasadnienie wariantu wybranego przez Wnioskodawcę..... | 60 |
| 15. Oddziaływanie na etapie likwidacji..... | 60 |
| 16. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska i emisji..... | 61 |
| 17. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko (...). | 63 |
| 18. Analiza i ocena możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia..... | 65 |
| 19. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska..... | 65 |
| 20. Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania..... | 67 |
| 21. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia..... | 67 |
| 22. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem..... | 67 |
| 23. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia..... | 68 |
| 24. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej..... | 69 |
| 25. Wskazanie trudności wynikających, jakie napotkano opracowując raport..... | 70 |
| 26. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie w odniesieniu do każdego elementu raportu..... | 70 |
| 27. Nazwiska osób sporządzających raport..... | 74 |
| 28. Źródła informacji stanowiących podstawę sporządzenia raportu..... | 74 |
| 28.1. Podstawy prawne sporządzenia raportu..... | 74 |
| 28.2. Materiały źródłowe..... | 75 |

WSTĘP

Przedmiotem inwestycji poddanej ocenie w niniejszym raporcie o oddziaływaniu na środowisko jest przedsięwzięcie polegające na montażu w istniejącej hali produkcyjnej kabiny lakierniczej – kabiny proszkowej oraz budowie stanowiska komory śrutowniczej.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 71) inwestycję powyższą zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku § 3 ust. 1 pkt 52 lit b oraz § 3 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia. Kwalifikacji przedsięwzięcia dokonano z uwagi na wielkość powierzchni Zakładu, gdyż istniejąca zabudowa przekracza 1 ha oraz ze względu na znajdującą się na terenie Zakładu lakiernię oraz lakiernię planowaną do realizacji.

Inwestorem przedsięwzięcia jest firma MAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Warsztatowa 24, 64 – 920 Piła.

Zakres raportu wynika z przepisów art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405).

Podstawą sporządzenia „Raportu ...” jest postanowienie Prezydenta Miasta Piły z dn. 26 lipca 2017 r., znak GKM-VI.6220.13.2017 o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Postanowienie przedstawiono w załączeniu „Raportu ...” jako Załącznik Nr 1.

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

1.1. Lokalizacja.

Planowaną inwestycję zamierza się przeprowadzić na terenie Zakładu Spółki MAG znajdującego się w południowo-zachodniej części miasta Piła, przy ul. Warsztatowej, na działkach numer ewidencyjny 492, 489, 490/1 oraz 491/2 o łącznej powierzchni 3,0593 ha.

Inwestor jest właścicielem wszystkich w/w działek.

Lokalizację zakładu przedstawiono na mapach zamieszczonych na kolejnej stronie.



Mapa Nr 1. Lokalizacja Zakładu MAG na obszarze miasta Piła.



Mapa Nr 2. Lokalizacja hali, w której planowane jest usytuowanie kabiny lakierniczej proszkowej oraz miejsca wyznaczone w celu realizacji budynku pod stanowisko komory śrutowniczej.

Zakład MAG usytuowany jest w przemysłowej części miasta, stąd też jego najbliższe sąsiedztwo stanowią tereny przemysłowe. Od strony południowej Zakład graniczy terenami użytków zielonych. Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej znajdują się w odległości ok. 70 m na północ od Zakładu. Tereny zabudowy mieszkaniowej oddzielone są pasem zieleni.

Zamiarem zainwestowania objęta jest działkach o numerze 492 i powierzchni 0,7543 ha. Kabina lakiernicza proszkowa zainstalowana zostanie w istniejącej hali budynku zakładowego mieszczącej się na w/w działce. Powierzchnia przeznaczona na planowaną lakiernię to ok. 32 x 16 m. Stanowisko komory śrutowniczej o wymiarach 6,8 x 2,9 x 2,75 m zamontowane ma zostać w nowym budynku o powierzchni zabudowy ok. 108 m², zrealizowanym na terenie, na którym wcześniej mieściła się kotłownia (obecnie wyburzona).

1.2. Lokalizacja w odniesieniu do zapisów aktu prawa miejscowego.

Dla działki, na której planowane jest przedsięwzięcie obowiązują zapisy Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Warsztatowej, uchwalonego Uchwałą Nr LI/613/06 Rady Miasta Piły z dnia 29 sierpnia 2006 roku. Działka nr 492 przeznaczona pod inwestycję oznaczona została w MPZP symbolem „**P2 – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów**”.

Dla terenów zajmowanych przez pozostałą część Zakładu obowiązują zapisy Uchwały Nr VIII/108/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 29 kwietnia 2003 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Warsztatowej. Tereny te w planie miejscowym przeznaczone są pod „**tereny składowania i magazynowania – PS**”.

1.3. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Na obszarze inwestycji nie występują obszary wybrzeży.

c) obszary górskie i leśne

Na obszarze inwestycji nie występują obszary górskie i leśne.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć i wód obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Teren planowanej inwestycji znajduje się na obszarze GZWP Nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie.

Najbliższa strefa ochronna ujęcia wody znajduje się w odległości ok. 4,3 km (przy ul. Wateckiej). Strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wynosi 10 m. Jest to ujęcie wody na potrzeby mieszkańców Piły.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

W zasięgu spodziewanego oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się żadne obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 roku, poz. 2134).

Najbliższymi obszarami chronionymi są:

| | |
|--------------------------------|--|
| Rezerwat: | Kuźnik w odległości – ok. 5,5 km |
| Obszar Chronionego Krajobrazu: | Pojezierze Wateckie i Dolina Gwdy – ok. 2,3 km Dolina Noteci – ok. 7 km |
| Obszary Natura 2000: | Ostoja Piłska PLH 300045 – ok. 3 km Dolina Noteci PLH 300004 – ok. 7 km |

Puszcza Nad Gwdą PLB 300012 – ok. 5,4 km
Nadnoteckie Łęgi PLH 300003 – ok. 7 km

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

W związku z planowanym przedsięwzięciem nie wystąpią przekroczenia standardów jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne

W obszarze lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub architektoniczne.

Zadanie realizowane będzie przy zachowaniu przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1446 ze zmianami), co spowoduje, że realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na zabytki oraz obszar archeologiczny.

h) gęstość zaludnienia

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 70 m w kierunku północnym od terenu inwestycji. Jest to ok. 25 – 30 działek zabudowy jednorodzinnej, teren ten zamieszkuje ok. 120 – 150 osób.

W związku z tym, iż teren inwestycji istnieje od wielu lat, ważny jest tu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a przedsięwzięcie nie jest inwestycją raczej konfliktową, nie przewiduje się aby realizacja przedsięwzięcia wpłynęła na zmiany demograficzne lub stanowiła zagrożenie dla środowiska ludzkiego.

i) obszary przylegające do jezior

Nie występują.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

Nie występują.

l) środowisko morskie

Inwestycja nie jest związana ze środowiskiem morskim.

1.4. Istniejący stan zagospodarowania terenu przedsięwzięcia.

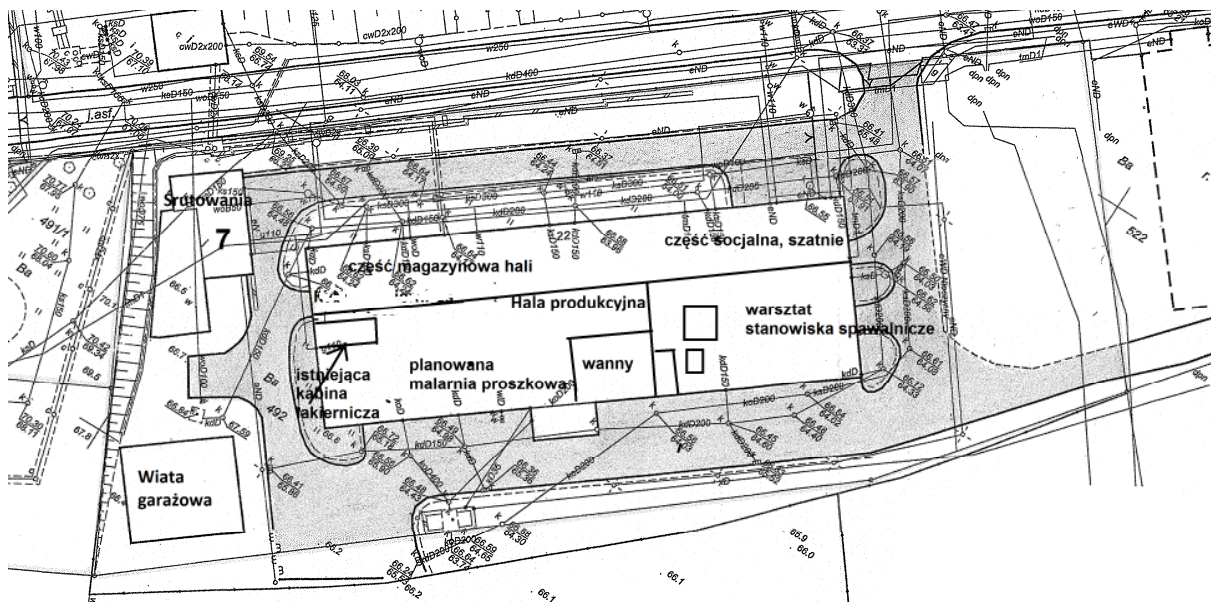
Obecnie na terenie Zakładu znajdują się poniższe obiekty

- w budynku Nr 1 o powierzchni ok. 1213 m² – magazyn wyrobów gotowych,
- w budynku Nr 2 o powierzchni ok. 320 m² – produkcja choinek.
- w budynku Nr 3 o powierzchni ok. 590 m² – maszyny do produkcji girland oraz laser,
- w budynku Nr 4 o powierzchni ok. 160 m² – pomieszczenia socjalne oraz szatnia,
- w budynku Nr 5 o powierzchni ok. 600 m² – pomieszczenia biurowe,
- w budynku Nr 6 o powierzchni ok. 480 m² – produkcja girland,
- w budynku Nr 8 o powierzchni ok. 1790 m² – istniejąca lakiernia natryskowa, wanny do obróbki elementów przed malowaniem, prowadzony jest również proces spawania. W obiekcie tym planuje się montaż lakierni proszkowej (objętej niniejszym Raportem).

Powierzchnia utwardzona zakładu, na którą składają się drogi wewnętrzne i parkingi wynosi ok. 6555 m². W związku z planowaną inwestycją powierzchnia ta nie ulegnie zmianie.

Lokalizacja wjazdu/ wyjazdu pozostanie także bez zmian w stosunku do stanu obecnego; tak jak dotychczas wjazd i wyjazd na teren Zakładu odbywać się z ul. Warsztatowej.

Sposób zagospodarowania terenu Zakładu przedstawia mapa pogładowa zamieszczona niżej. W miejscu oznaczonym na mapie symbolem „7” planuje się realizację budynku, w którym zamontowane będzie stanowisko śrutowania.



Mapa Nr 3. Istniejący i planowany sposób zagospodarowania działki numer 492.

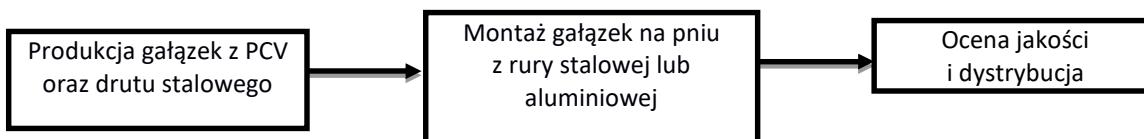
1.5. Charakterystyka Zakładu oraz planowanego przedsięwzięcia.

Firma MAG Sp. z o.o. jest producentem choinek i dekoracji bożonarodzeniowych. W jej asortymencie znajduje się również oświetlenie choinkowe, lamety, łańcuchy itp.

➤ Produkcja choinek

Gałązki choinkowe produkowane są na maszynie do produkcji choinek z folii PVC oraz drutu stalowego. Następnie na maszynie do montażu choinek są one mocowane do pnia (rura stalowa lub aluminiowa) za pomocą drutu stalowego. Efektem finalnym jest choinka.

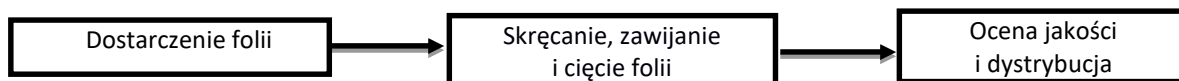
Poniżej schemat produkcji choinek



➤ Produkcji girland

Produkcja girland polega na skręcaniu, zawijaniu i cięciu folii na maszynie do produkcji girland.

Poniżej schemat produkcji girland

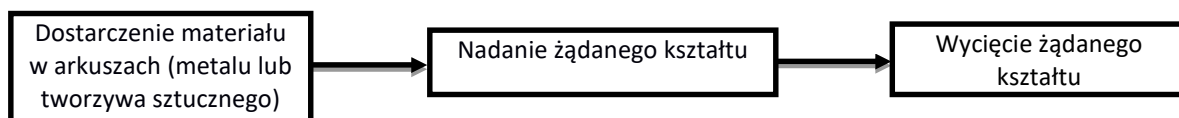


➤ Cięcie laserem

Proces produkcyjny polega na dostarczeniu materiału w arkuszach (metal, tworzywa sztuczne), następnie nadanie żądanego kształtu na laserze i wycięcie żądanego kształtu. Laser CO₂ przeznaczony jest do cięcia materiałów takich jak tworzywa sztuczne, sklejka. Końcowym efektem obróbki na laserze są następujące produkty:

- różnego rodzaju ozdoby bożonarodzeniowe,
- różnego rodzaju ozdoby służące do wystrojów sklepów, galerii handlowych, innych,
- różnego rodzaju elementy wyposażenia mebli sklepowych, sklepów, galerii handlowych i innych,
- elementy reklam,
- elementy obudów maszyn.

Poniżej schemat produkcji elementów przy użyciu lasera



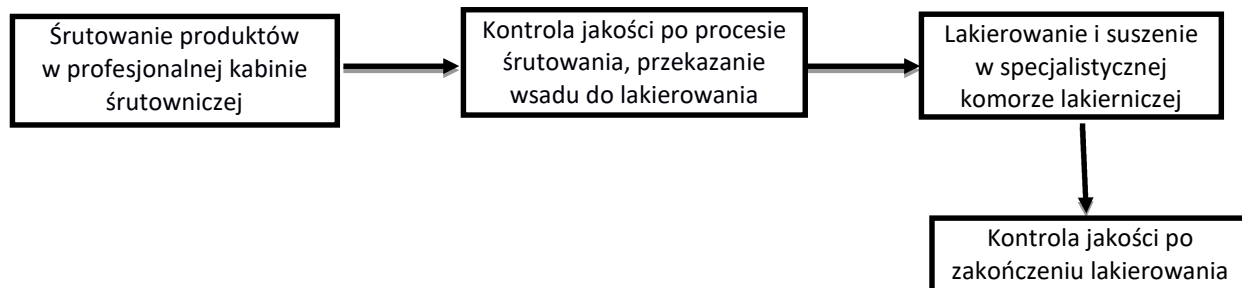
➤ Spawanie

Procesy spawania odbywają się na trzech stanowiskach podłączonych do dwóch odciągów mechanicznych. W spawalni wykonywane są konstrukcje stożków, piramid, kul i gwiazd aluminiowych wykorzystywanych w dalszym toku produkcji.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje montaż w istniejącej hali produkcyjnej kabiny lakierniczej – kabiny proszkowej oraz budowę stanowiska komory śrutowniczej. W Zakładzie usytuowana jest obecnie jedna lakiernia przeznaczona do nakładania na malowane elementy powłok rozcieńczalnikowych.

Dotychczas lakierowanie proszkowe oraz śrutowanie zlecane były do firm zewnętrznych, po uruchomieniu planowanych instalacji czynności te przeprowadzane będą mogły być na terenie zakładu, co uniezależni go od kontrahentów zewnętrznych.

Poniżej schemat śrutowania i lakierowania



➤ Proces nakładania farb

Proces lakierowania farbami proszkowymi składa się z szeregu czynności, wykonywanych w odpowiedniej kolejności:

- 1) śrutowanie produktów w profesjonalnej kabine śrutowniczej,
- 2) kontrola jakości po procesie śrutowania, przekazanie wsadu do lakierowania,
- 3) lakierowanie i suszenie w specjalistycznej komorze lakierniczej,
- 4) kontrola jakości po zakończeniu lakierowania,
- 5) odbiór końcowy, kontrola jakości.

Uwaga: W zakładzie nie są, i związku z przedsięwzięciem również nie będą prowadzone, procesy z wykorzystaniem farb utwardzanych światłem UV, jak również procesy nakładania powłok metalicznych.

Detale przygotowane do malowania są dostarczane na stanowisko nad wanny wychwytowe (3 wanny o długości ok. 7,8 m szerokość ok. 2,8 m i wysokość ok. 30 cm), gdzie odbywa się proces mycia i odtłuszczania elementów planowanych do malowania. Obsługa podwiesza elementy na hali, umiejscowione nad wannami.

Proces mycia odbywa się w układzie zamkniętym i składa się z procesów:

- odtłuszczania i fosforanowania żelazowego dla detali stalowych i odtłuszczania z trawieniem dla elementów aluminiowych i ocynkowanych,
- ociekania,
- płukania,
- ociekania,
- płukania II demii,
- pasywacji bez płukania
- ociekania.

Proces mycia prowadzony jest ręcznie nad wannami odciekowymi (3 wanny o wymiarach ok. 7,8 x 2,8 m i wysokości ok. 30 cm.). Woda krąży w obiegu zamkniętym, pobierana jest ze zbiornika 600 l za pomocą pompy, a po procesie mycia przepompowywana jest z powrotem do zbiornika.

Następnie elementy ociekają i myte są wodą demineralizowaną – proces ten również prowadzony jest w obiegu zamkniętym.

W momencie zanieczyszczenia (po przeprowadzeniu ok. 200 myć) zanieczyszczona woda w zbiornikach przekazywana będzie jako odpad wyspecjalizowanej jednostce.

Po zakończonym procesie mycia i pasywacji element podlegający lakierowaniu wprowadzany jest do suszarki, gdzie w temperaturze 70 – 200°C detale są suszone.

Kontrola procesu automatyczna.

Następnie trawersy z umyтыми i wysuszonymi detalami przemieszczane są ręcznie w pole robocze kabiny malarskiej i tam wpinane w transport automatyczny ciągły o zmiennej prędkości pracy w zakresie 0,6 - 1,2 m/min.

Obsługa kabiny malarskiej wraz z automatycznymi pistoletami, które pracują na manipulatorach malarskich, prowadzi proces malowania detali zawieszonych na trawersie, który automatycznie przemieszcza się wzdłuż kabiny. Trawers z pomalowanymi detalami wprowadzany jest w torowiska

wózka kompletacyjnego. W zależności od szerokości detali do wózka można wprowadzić jedną lub trzy trawersy z detalami. Komplet trawersów z pomalowanymi detalami przemieszczany jest do wnętrza komory stapienia. Po wprowadzeniu trawersu z pomalowanymi detalami do wnętrza komory uruchomiony zostaje program stapienia i utwardzania proszkowych powłok malarskich w temperaturach 180 – 200°C, w zależności od rodzajów i typów farb.

Kontrola procesu automatyczna.

Po zakończonym procesie detale wyprowadzane są ręcznie z wnętrza komory w torowiska kolejnego wózka kompletacyjnego.

W zależności od sposobu malowania trawersy z detalami są przemieszczane do stanowiska rozładunku – gdy były malowane tylko jednowarstwowo, lub kierowane są na tory buforowe, gdzie kompletowane są trawersy z detalami pomalowanymi farbą podkładową.

Po skompletowaniu trawersów na torowiskach buforowych, czyszczona jest kabina malarska wraz z pistoletami i cyklonem, zmieniana jest farba proszkowa. Po zmianie koloru w kabinie trawersy z detalami z torowisk buforowych przemieszczane są ponownie przed kabinę malarską i wpinane są kolejno w transport mechaniczny automatyczny kabiny.

Proces malowania i stapienia farby powtarza się. Po wyprowadzeniu trawersów z detalami z komór stapienia, przemieszczane są one na stanowisko rozładunku. Puste trawersy ponownie można załadować detalami do malowania i powtórzyć cały cykl technologiczny.

Zdolność produkcyjna lakierni proszkowej kształtować się będzie na poziomie ok. 300 m² / 8h.

➤ Śrutownia

Śrutowanie odbywać się będzie w komorze automatycznej. Poszczególne elementy stalowe wprowadzane będą do komory na wózku poruszającym się na podtorzu zatopionym w posadzce. W kabinie wykorzystywany będzie śrut stalowy pod ciśnieniem 5,5 ATM. Powstające pyły skierowane zostaną do stacji filtrów, dzięki czemu nie będzie występować ich emisja.

Czyszczenie stacji filtrów wykonywane będzie przez 2 operatorów. Zbieranie zużytego ścierniwa z podłogi odbywać się będzie na drodze mechanicznej do dołka zsykowego, co pozwoli na skrócenie przerw w prowadzeniu procesu oczyszczania oraz na zmniejszenie potrzebnej ilości śrutu w obiegu. Zastosowany system poziomego transportu mechanicznego (zgarniacz podłogowy), transportować będzie śrut opadający na powierzchnię podłogi do dołka zsykowego, skąd poprzez transporter kubełkowy podawany będzie do separatora ścierniwa w którym nastąpi separacja i oczyszczanie śrutu, a następnie do zbiornika zasobowego.

Oczyszczarka znajdująca się pod zbiornikiem zasobowym zasypywana będzie śrutem automatycznie, w czasie przerw w pracy. Gdy zbiornik oczyszczarki znajdować się będzie pod ciśnieniem rozpoczęcie i zakończenie procesu oczyszczania realizowane będzie przez pracownika poprzez przyciśnięcie lub popuszczenie przełącznika ręcznego montowanego na węży śrutowniczym za dyszą.

Kabina śrutownicza wyposażona zostanie w system wentylacyjno-odpylający. Zapyłone powietrze odciągane będzie z komory śrutowniczej przez kanały wentylacyjne, a następnie oczyszczane na suchych wkładach filtracyjnych. System wentylacji oparty jest na zasadzie oczyszczania zapyłonego powietrza na wysokowydajnych suchych filtrach poliestrowych. W czasie pracy w kabinie śrutowniczej występuje niewielkie podciśnienie w celu zapobieżenia wydostawaniu się pyłów do środowiska.

Proces technologiczny śrutowania składać się będzie z szeregu następujących po sobie czynności, do których należą:

- przygotowanie wyrobu do czyszczenia, w tym: usunięcie ręcznie miejscowych zanieczyszczeń oraz osuszenie lokalnych skupisk wilgoci sprężonym powietrzem,
- wprowadzenie wyrobu do komory,
- oczyszczenie wyrobu metodą strumieniowo-ścierną,
- usunięcie zalegającego ścierniwa,
- przedmuchiwanie sprężonym powietrzem – usunięcie ścierniwa i pyłu z trudnodostępnych miejsc czyszczonego elementu oraz platformy wózka,
- kontrola jakości,
- wyprowadzenie wyrobu z komory,
- rozładunek i przetransportowanie wsadu do lakierni.

Zdolność produkcyjna nowej śrutowni wynosić będzie ok. 200 m²/ 8h gotowego produktu.

Poniżej przedstawiono fotografię planowanej do montażu kabiny śrutowniczej.



1.6. Warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji/użytkowania.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje montaż w istniejącej hali produkcyjnej kabiny lakierniczej proszkowej oraz budowę stanowiska komory śrutowniczej w obiekcie o powierzchni ok. 108 m². Realizacja komory śrutowniczej wymagać będzie zajęcia terenu w celu przygotowania powierzchni pod budynek, w którym umieszczona zostanie komora. Wcześniej na terenie tym stała kotłownia). Dostawy wody i energii elektrycznej w czasie budowy prowadzone będą z istniejących przyłączy sieciowych.

Pracownicy budowlani korzystać będą z przenośnych urządzeń sanitarnych opróżnianych na bieżąco przez specjalistyczną firmę lub z sanitariatów na terenie Zakładu.

Odpady wytwarzane w fazie realizacji przedsięwzięcia gromadzone będą selektywnie, na utwardzonym, szczelnym podłożu, w sposób minimalizujący ich negatywne oddziaływanie na środowisko, zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

W Tabeli Nr 1 zestawiono rodzaje oddziaływań, które występować będą w fazie realizacji zamierzeń inwestycyjnych.

Tabela Nr 1

| Rodzaj robót | Działania | Oddziaływania |
|--|--|--|
| wyznaczenie i organizacja placu budowy (roboty przygotowawcze) | zorganizowanie dojazdów oraz wyznaczenie placów tymczasowego składowania materiałów, elementów linii produkcyjnych i odpadów wytwarzanych na etapie realizacji przedsięwzięcia | hałas urządzeń i maszyn, niezorganizowana emisja spalin z maszyn i urządzeń budowlanych, zmiana estetyki otoczenia |
| roboty montażowe, wykończeniowe i porządkowe | montaż wyposażenia obiektów, porządkowanie wnętrz obiektów oraz powierzchni terenu, nawierzchni dróg komunikacyjnych, wywóz wytworzonych odpadów | emisja hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych w związku z pracą narzędzi i sprzętów budowlanych, pylenie |

W Tabeli Nr 2 zestawiono wyniki oceny oddziaływań pod kątem czasu trwania i skutków.

Tabela Nr 2

| Czynnik | Oddziaływanie | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---------------|-------------|------------|---------------|-----------|--------------|-------|----------|------------|
| | Krótkotrwałe | Długotrwałe | Odwracalne | Nieodwracalne | Pośrednie | Bezpośrednie | Stale | Chwilowe | Kumulujące |
| Zajęcie terenu | X | | X | | | X | | | |
| Hałas | X | | X | | X | X | | X | |
| Pylenie | X | | X | | | X | | X | |
| Wytwarzanie odpadów | X | | | | X | X | | X | |
| Emisja gazów i pyłów do powietrza | X | | X | | X | X | | X | |

Użytkowanie w fazie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wynikać będzie z jego przeznaczenia. Stopień oddziaływania na środowisko w trakcie eksploatacji inwestycji obrazuje Tabela Nr 3.

Tabela Nr 3

| Elementy środowiska | Oszacowany stopień oddziaływania na środowisko w trakcie eksploatacji | | |
|---|---|------------|------------|
| | istotny | nieznaczny | nieistotny |
| jakość powietrza | X | | |
| gleby i złoża kopalin | | | X |
| wody podziemne i warunki hydrologiczne | | | X |
| wody powierzchniowe i warunki hydrologiczne | | | X |
| klimat akustyczny | | X | |
| krajobraz | | | X |
| funkcjonowanie ekosystemów | | | X |
| dziedzictwo historyczne i kulturowe | | | X |
| użytkowanie terenu | | X | |

Prowadzona działalność, po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia, tak jak dotychczas, wymagać będzie:

- dostaw wody,
- dostaw energii elektrycznej,
- dostaw energii cieplnej,

- dostaw paliwa gazowego,
- zaopatrzenia w środki niezbędne w celu prowadzenia produkcji.

➤ **Zapotrzebowanie na wodę**

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia sposób zaopatrzenia w wodę nie zmieni się. Zakład zaopatrywany jest z wodociągu miejskiego. Nie zmieni się również wielkość poboru wody. Woda wykorzystywana będzie, tak jak dotychczas, głównie do zaspokojenia potrzeb socjalnych pracowników oraz celów porządkowych.

- **Zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych**

W zakładzie zatrudnionych jest 102 pracowników, z czego 31 osób to pracownicy biurowi, a 71 to pracownicy fizyczni, korzystający z natrysków.

Bilans wody na cele socjalne został sporządzony w oparciu o normatywne zużycia wody dla pracowników, zawarte w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 roku w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70).

Tabela Nr 4. Zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych.

| L.p. | 1 | Ilość osób | Zapotrzebowanie na jednostkę [dm ³ /os.] | Średnie dobowe zapotrzebowanie [dm ³ /d] | współczynnik nierównomierności dobowej N _d | maksymalne dobowe zapotrzebowanie wody [dm ³ /d] |
|---------|---------------|------------|---|---|---|---|
| 1. | Fizyczni | 71 | 60 | 4.260,0 | 1,2 | 5.112,0 |
| 2. | Administracja | 31 | 15 | 465 | 1,2 | 588,0 |
| łącznie | | 102 | - | 4.725,0 4,72 | - | 6.670,04 6,67 m ³ /d |

Planowana inwestycja nie wpłynie na ilość pobieranej wody do celów socjalno-bytowych.

Nie planuje się zatrudnienia dodatkowych osób w celu obsługi nowej lakierni i śrutowni. Instalacje te obsługiwać będą pracownicy zatrudnieni obecnie w zakładzie.

- **Woda do celów technologicznych**

Woda do mycia elementów przeznaczonych do malowania to woda, która pracuje w obiegu zamkniętym i jej szacowane zużycie kształtować się będzie na poziomie ok. 0,15 m³/d.

- **Woda do celów porządkowych**

Powierzchnia produkcyjna Zakładu jest omiotana. Powierzchnia myta to powierzchnia biurowa, szatnie oraz część socjalna. Wielkość powierzchni wymagającej mycia to ok. 750 m². Przyjmując, iż na 1 m² powierzchni zużywa się 1 l wody, ilość wody do celów porządkowych kształtuje się na poziomie ok. 0,75 m³/dobę.

➤ **Zaopatrzenie w energię elektryczną**

Bez zmian – z lokalnej sieci elektroenergetycznej.

➤ **Zaopatrzenie w paliwo gazowe**

Paliwo gazowe wykorzystywane będzie w procesach technologicznych do ogrzewania kabin lakierniczych (istniejącej i nowej). Do ogrzewania wykorzystywany jest i będzie nadal gaz ziemny wysokometanowy dostarczany z lokalnej sieci gazowej.

➤ **Zaopatrzenie w ciepło**

Bez zmian – z miejskiej sieci ciepłowniczej.

➤ **Zapotrzebowanie na środki do produkcji**

Zużycie w skali rocznej materiałów produkcyjnych i preparatów osiągać będzie wartości przedstawione poniżej:

- folia – 193 Mg
- drut – 125,8 Mg
- pręt aluminiowy – 7335 m
- profil aluminiowy – 9689 m
- rury aluminiowe – 25 584 m
- rury stalowe – 12 657 m
- kształtowniki stalowe – 6217 m
- farby poliuretanowe – 60,00 kg
- utwardzacz do farby poliuretanowych – 15,00 kg
- rozcieńczalnik do farb poliuretanowych – 30,00 kg
- farby proszkowe – 7200 kg
- preparat ESKAPHOR W760 służący do fosforanowania stali i aluminium – 100 kg
- preparat ESKAPHOR P400NR służący do pasywacji cyrkonowo-bezchromowej – 20 kg
- kwas solny służący do regeneracji kolumn demineralizacyjnych – 30 kg
- wodorotlenek sodu do regeneracji kolumn demineralizacyjnych – 30 kg
- SCALPIK L300 PL do usuwania powłok malarskich – 100 kg
- farby poliuretanowe chemoutwardzalne – 50 kg
- rozcieńczalnik nitro – 200 l

Uruchomienie nowej lakierni i śrutowni nie zwiększy zdolności produkcyjnej Zakładu. W związku z przedsięwzięciem nie planuje się zmian wielkości produkcji również na innych liniach technologicznych.

W ubiegłym roku w Zakładzie zostało wyprodukowanych

- ok. 87 900 szt. różnego rodzaju choinek – od 45cm do 300 cm;
- ok. 200 szt. różnego rodzaju stożków – od 100 cm do 1000 cm;
- ok. 66 500 szt. różnego rodzaju girland;
- ok. 10 000 szt. różnego rodzaju wianków;
- ok. 200 000 szt. łańcuchów choinkowych.

Po zrealizowaniu inwestycji czas pracy Zakładu nie zmieni się. Aktualnie, przez większą część roku, Zakład pracuje w systemie 2-zmianowym. W sytuacjach zwiększonego zapotrzebowania na oferowane produkty Zakład pracuje na 3 zmiany (ok. 2 – 3 miesiące w roku).

1.7. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych.

Patrz rozdział 4.

1.8. Przewidywane wielkości emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

1.8.1. Wytwarzanie odpadów.

ETAP REALIZACJI

W fazie realizacji omawianego przedsięwzięcia powstawać będą głównie niżej wymienione rodzaje i ilości odpadów:

- odpady z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, zgodnie z § 2 pkt 17 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2014 roku, poz. 1923):
 - 17 04 07 – mieszaniny metali – ok. 0,2 Mg,
 - 17 04 11 – kable inne niż wymienione w 17 04 10 – ok. 0,010 Mg
 - 17 09 03 – inne odpady z budowy, remontów i demontażu – ok. 1,50 Mg
 - 17 09 04 – zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 17 09 01, 17 09 02 i 17 09 03 – ok. 1,70 Mg
- odpady z podgrupy 15 02 – sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne
 - 15 02 02* – sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) – ok. 0,07 Mg
 - 15 02 03 – sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 – ok. 0,07 Mg

Podane wyżej ilości odpadów są ilościami orientacyjnymi.

Wszystkie odpady wytwarzane podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia gromadzone będą selektywnie, na utwardzonym, szczelnym podłożu, w sposób minimalizujący ich negatywne oddziaływanie na środowisko. Odpady będą zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

Zgodnie z obowiązującymi aktualnie przepisami prawnymi regulującymi gospodarkę odpadami¹ przez wytwórcę odpadów rozumie się każdego, którego działalność lub bytowanie powoduje powstawanie odpadów oraz każdego, kto przeprowadza wstępne przetwarzanie, mieszanie lub inne działanie powodujące zmianę charakteru lub składu tych odpadów.

Wytwórcą odpadów w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy obiektów, konserwacji i napraw jest podmiot, który wykonuje usługę, chyba, że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. Wytwórcami odpadów będą zatem wykonawcy robót budowlanych, którzy zobowiążą się do przejęcia odpowiedzialności prawnej za wytwarzane podczas budowy odpady, na podstawie umów zawartych z Inwestorem. Wytwórcą odpadów będzie mógł być wyłącznie wykonawca przedsięwzięcia posiadający stosowne uregulowania w zakresie gospodarki odpadami wydane w trybie zapisów ustawy o odpadach.

¹ Ustawa o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2013 roku, poz. 21 ze zmianami).

ETAP EKSPLOATACJI

Rodzaje i przewidywane ilości odpadów, które wytwarzane będą na terenie Zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia, zestawiono w Tabeli nr 5 przedstawiając również ich skład chemiczny i właściwości. W tabeli zestawiono wszystkie rodzaje odpadów, zarówno powstające obecnie, jak i te, które wytwarzane będą w związku z planowanym przedsięwzięciem.

Tabela Nr 5

| L.p. | Rodzaj odpadu | Kod odpadu | Ilość (Mg/r) | Skład chemiczny i właściwości odpadu |
|------|---|------------|--------------|---|
| 1. | Kwas chlorowodorowy | 06 01 02* | 5,000 | Nieorganiczny związek chemiczny z grupy kwasów beztlenowych, będący roztworem wodnym gazowego chlorowodoru. Jest silnie żrący. Odpady wytwarzane w lakierni. |
| 2. | Wodorotlenek sodowy i potasowy | 06 02 04* | 5,000 | Wodorotlenek potasowy - nieorganiczny związek chemiczny z grupy wodorotlenków, jedna z najsilniejszych zasad. W standardowych warunkach wodorotlenek potasu jest białym ciałem stałym. Ma silne właściwości higroskopijne. Bardzo dobrze rozpuszcza się w wodzie; proces rozpuszczania jest silnie egzotermiczny. Roztwór, zwany ługiem potasowym, ma odczyn silnie zasadowy. Wodorotlenek potasu oraz jego roztwór wodny pochłania z powietrza dwutlenek węgla z wytworzeniem węglanu potasu. Jest silnie żrący, może spowodować poważne oparzenia. Wodorotlenek sodowy - nieorganiczny związek chemiczny z grupy wodorotlenków, należący do najsilniejszych zasad. W wodzie rozpuszcza się bardzo dobrze, wydzielając znaczne ilości ciepła i tworząc silnie żrący ług sodowy – bezbarwną, bezzapachową i niepalną ciecz, która reaguje z kwasami, tlenkami niemetalu i wodorotlenkami amfoterycznymi, tworząc sole sodowe, jest śliska w dotyku, powoduje oparzenia. Odpady wytwarzane w lakierni. |
| 3. | Szlamy z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne | 08 01 13* | 1,000 | Szlamy wytwarzane w wyniku odtłuszczenia, mycia i czyszczenia elementów przygotowywanych do lakierowania. |
| 4. | Szlamy wodne zawierające farby i lakiery zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne | 08 01 15* | 0,500 | Szlamy wytwarzane w wyniku odtłuszczenia, mycia i czyszczenia elementów przygotowywanych do lakierowania. |
| 5. | Zmywacz farb lub lakierów | 08 01 21* | 0,500 | Różnego rodzaju preparaty stosowane w lakierni do usuwania powłok malarskich. |
| 6. | Kwasy trawiące | 11 01 05* | 2,000 | Odpad stanowi mieszanina odpowiednio dobranych kwasów o różnych stężeniach, niekiedy z dodatkiem soli ułatwiających trawienie. Odbywa się przy pomocy kąpeli trawiących bądź miejscowo przy pomocy past i żelów. Trawienie stali kwasoodpornych powoduje równomierne utlenienie (powstanie warstwy tlenków) na całej powierzchni materiału. Odpad wytwarzany w lakierni. |
| 7. | Osady i szlamy z fosforanowania | 11 01 08* | 1,000 | Osady i szlamy powstające w wyniku fosforanowania żelazowego detali stalowych. Procesy prowadzone są w hali produkcyjnej, jako jeden z etapów lakierowania. |
| 8. | Wody popłuczne zawierające substancje niebezpieczne | 11 01 11* | 5,000 | Zanieczyszczona wskutek mycia i ociekania elementów woda demineralizowana wymieniana po ok. 200 myciach z zamkniętego układu w procesie lakierowania. |

| | | | | |
|-----|--|-----------|--------|---|
| 9. | Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | 13 02 08* | 0,500 | Podstawowymi składnikami olei silnikowych są frakcje destylacji ropy naftowej wrzące w temperaturze 350-500°C lub syntetyczne ich odpowiedniki. Wykorzystywane w zakładzie jako czynnik smarujący w silnikach. |
| 10. | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 15 01 10* | 0,500 | Odpady opakowaniowe o charakterze jednostkowym lub wielokrotnego użytku po substancjach i preparatach niebezpiecznych stosowanych w prowadzonej działalności (np. po preparatach stosowanych w lakierni, a także po olejach stosowanych w maszynach); pojemniki metalowe, plastikowe, itp. |
| 11. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi | 15 02 02* | 1,000 | Tkaniny, szmaty, ubrania ochronne nasączone lub zanieczyszczone środkami zawierającymi substancje niebezpieczne. Odpady powstające głównie w wyniku czyszczenia urządzeń i maszyn. |
| 12. | Transformatory i kondensatory zawierające PCB | 16 02 09* | 1,500 | Zużyte zasilacze. |
| 13. | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 | 16 02 13* | 2,500 | Zespoły i podzespoły elektryczne i elektroniczne wykorzystywane w końcowym etapie produkcji choinek i girland. |
| 14. | Odpady tworzyw sztucznych | 07 02 13 | 35,000 | Odpady składające się z polimerów syntetycznych (wytworzonych sztucznie przez człowieka i niewystępujących w naturze) lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikujących takich jak np. napelniacze proszkowe lub włókniste, stabilizatory termiczne, stabilizatory promieniowania UV, niepalniacze, środki antystatyczne, środki spieniające, barwniki itp. Surowiec wykorzystywany do produkcji choinek, girland i innych ozdób świątecznych. |
| 15. | Inne niewymienione odpady | 08 01 99 | 10,000 | Odpady wytwarzane w wyniku stosowania oraz usuwania farb i lakierów w lakierni, a także odpady towarzyszące, wytwarzane w wyniku prowadzenia procesów lakierniczych, np. pędzle. |
| 16. | Odpady proszków powlekających | 08 02 01 | 2,000 | Odpady farb i lakierów innych niż niebezpieczne wytwarzanych w wyniku procesów lakierniczych. |
| 17. | Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów | 12 01 01 | 10,000 | Wióry, ścinki, kawałki stali poddawanej toczeniu, cięciu, piłowaniu itp. w procesie produkcyjnym, np. do produkcji choinek. |
| 18. | Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych | 12 01 03 | 0,500 | Wióry, ścinki, kawałki głównie aluminium, poddawane cięciu laserowemu w procesie produkcji, np. ozdób choinkowych. |
| 19. | Opakowania z papieru i tektury | 15 01 01 | 18,000 | To odpady opakowaniowe takie jak: tektura, karton pakowy, jedno- i wielowarstwowe, pozostałości po rozpakowywaniu stosowanych materiałów i środków, także gilzy, tuleje itp. |
| 20. | Opakowania z tworzyw sztucznych | 15 01 02 | 1,500 | Odpady opakowaniowe takie jak folia odpadowa z rozpakowywania surowców. |
| 21. | Opakowania z drewna | 15 01 03 | 3,000 | Głównie uszkodzone palety drewniane, na których układane są produkty gotowe przeznaczone do spedycji oraz przyjmowane surowce. |
| 22. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione | 15 02 03 | 1,000 | Tkaniny, szmaty, ubrania ochronne niezanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. |

| | | | | |
|-----|---|----------|--------|---|
| | w 15 02 02 | | | |
| 23. | Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 | 16 02 16 | 0,600 | Zespoły i podzespoły elektryczne i elektroniczne wykorzystywane w końcowym etapie produkcji choinek i girland. |
| 24. | Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03) | 16 06 04 | 0,005 | Ogniwo galwaniczne jednorazowego użytku (bez możliwości ładowania) w którym w charakterze elektrolitu zastosowano roztwory alkaliczne (zasadowe). |
| 25. | Szkło | 17 02 02 | 3,500 | Szkło odpadowe stosowane w cyklu produkcyjnym. |
| 26. | Aluminium | 17 04 02 | 2,000 | Uszkodzone, zużyte, metalowe elementy instalacji. |
| 27. | Żelazo i stal | 17 04 05 | 10,000 | J.w. |

Sposoby gospodarowania odpadami na terenie Zakładu obejmują, i nadal obejmować będą:

- selektywną zbiórkę odpadów w przystosowanych do tego celu pojemnikach. Czas gromadzenia odpadów jest uzależniony od rodzaju magazynowanego odpadu, możliwości technicznych, organizacyjnych,
- transport odpadów odbywający się transportem należącym do ich odbiorców. W przypadku transportu odpadów niebezpiecznych Wnioskodawca zwraca szczególną uwagę, czy odbywa się on zgodnie z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie takich materiałów. Przed przekazaniem odpadów niebezpiecznych do transportu, prowadzący zakład jako ich wytwórca zobowiązany jest spełniać wymagania związane z transportem odpadów niebezpiecznych, a więc:
 - ustalić identyfikację wysyłanych odpadów,
 - zweryfikować posiadane przez odbiorcę zezwolenia na usuwanie, w tym transport odpadów niebezpiecznych,
 - należy opakować i oznakować odpady,
 - sporządzić dokument ewidencyjny odpadów niebezpiecznych.

W Zakładzie nie prowadzi się, i po realizacji analizowanej inwestycji nadal nie będzie prowadzone, przetwarzanie wytwarzanych odpadów. Wszystkie odpady przekazywane są firmom zewnętrznym posiadającym odpowiednie zezwolenia na zbieranie, transport i przetwarzanie poszczególnych rodzajów odbieranych przez nie odpadów.

Obowiązkowo prowadzona jest rzetelna, systematyczna ewidencja jakościowa i ilościowa powstających odpadów zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia o odpadach.

Wytwarzane odpady magazynowane są na terenie Zakładu do czasu ich przekazania uprawnionym odbiorcom zewnętrznym. Magazynowanie odbywa się zgodnie z zapisami i ideą ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 1987 ze zmianami) tj. „zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady...”.

Na terenie zakładu wyznaczone są 4 główne, docelowe miejsca magazynowania odpadów:

- miejsce A – jest to wydzielone miejsce na utwardzonym placu znajdującym się przy hali produkcji girland,
- miejsce B – jest wydzielone miejsce na utwardzonym placu zlokalizowanym w pobliżu lakierni,
- miejsce C – miejsce to stanowi wydzieloną część utwardzonego placu w sąsiedztwie warsztatu,
- miejsce D – jest to wydzielone miejsce w budynku pomieszczeń biurowych.

Dopuszczone jest tymczasowe magazynowanie odpadów w halach produkcyjnych, w których są wytwarzane. Po wypełnieniu pojemników odpady wynoszone są do wyżej opisanych miejsc (A-D), z których następuje ich odbiór przez uprawnione jednostki.

W Tabeli Nr 6 przedstawiono przyjęte sposoby magazynowania wszystkich rodzajów wytwarzanych odpadów na terenie Zakładu.

Tabela Nr 6

| L.p. | Rodzaj odpadu | Kod odpadu | Miejsce i sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów |
|------|--|------------|--|
| 1. | Kwas chlorowodorowy | 06 01 02* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach (odpornych na działanie kwasów), na utwardzonym podłożu, zgodnie z zapisami w karcie charakterystyki. |
| 2. | Wodorotlenek sodowy i potasowy | 06 02 04* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu, zgodnie z zapisami w karcie charakterystyki. |
| 3. | Szlamy z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne | 08 01 13* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 4. | Szlamy wodne zawierające farby i lakiery zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne | 08 01 15* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 5. | Zmywacz farb lub lakierów | 08 01 21* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 6. | Kwasy trawiące | 11 01 05* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach (odpornych na działanie kwasów), na utwardzonym podłożu, zgodnie z zapisami w karcie charakterystyki. |
| 7. | Osady i szlamy z fosforanowania | 11 01 08* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 8. | Wody popłuczne zawierające substancje niebezpieczne | 11 01 11* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych, zamykanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 9. | Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | 13 02 08* | Odpady magazynowane w miejscu C, selektywnie, w szczelnych, opisanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. Magazynowanie odbywa się zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 października 2015 roku w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami olejowymi (Dz.U z 2015 roku, poz. 1694). |
| 10. | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone | 15 01 10* | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w szczelnych pojemnikach lub luzem w przypadku odpadów wielkogabarytowych, na utwardzonym podłożu. |
| 11. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi | 15 02 02* | Odpady magazynowane w miejscu C, selektywnie, w szczelnych pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 12. | Transformatory i kondensatory zawierające PCB | 16 02 09* | Odpady magazynowane selektywnie, w miejscu D lub C, w pojemnikach. |
| 13. | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09do 16 02 12 | 16 02 13* | Odpady magazynowane selektywnie, w miejscu D, w pojemnikach. |
| 14. | Odpady tworzyw sztucznych | 07 02 13 | Odpady magazynowane selektywnie, w miejscu A, |

| | | | |
|-----|--|----------|--|
| | | | w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 15. | Inne niewymienione odpady | 08 01 99 | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 16. | Odpady proszków powlekających | 08 02 01 | Odpady magazynowane w miejscu B, selektywnie, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 17. | Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów | 12 01 01 | Odpady magazynowane w miejscu B lub C, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 18. | Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych | 12 01 03 | Odpady magazynowane w miejscu B lub C, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 19. | Opakowania z papieru i tektury | 15 01 01 | Odpady magazynowane w miejscu A, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 20. | Opakowania z tworzyw sztucznych | 15 01 02 | Odpady magazynowane w miejscu A, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 21. | Opakowania z drewna | 15 01 03 | Odpady magazynowane w miejscu A, luzem, w sposób uporządkowany, na utwardzonym podłożu. |
| 22. | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | 15 02 03 | Odpady magazynowane w miejscu C, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 23. | Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 | 16 02 16 | Odpady magazynowane w miejscu D, w pojemnikach. |
| 24. | Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03) | 16 06 04 | Odpady magazynowane w miejscu D, w pojemnikach. |
| 25. | Szkło | 17 02 02 | Odpady magazynowane w miejscu A i miejscu C, w pojemnikach, na utwardzonym podłożu. |
| 26. | Aluminium | 17 04 02 | Odpady magazynowane w miejscu A i miejscu C, w pojemnikach lub luzem, w przypadku odpadów o dużych gabarytach, na utwardzonym podłożu. |
| 27. | Żelazo i stal | 17 04 05 | Odpady magazynowane w miejscu A i miejscu C, w pojemnikach lub luzem, w przypadku odpadów o dużych gabarytach, na utwardzonym podłożu. |

Powstawanie odpadów w toku działalności Zakładu jest ściśle związane z prowadzonym procesem produkcji i obsługą maszyn wykorzystywanych do produkcji.

W zakładzie stosowane są nowoczesne maszyny i urządzenia (takie również zamontowane zostaną w ramach planowanej inwestycji) oraz wdrożone są działania planistyczne i logistyczne wpływające na zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów. Wnioskodawca znacząco wpływa również na zmniejszenie negatywnego oddziaływania wytwarzanych odpadów na środowisko, poprzez stosowanie selekcji odpadów z maksymalnym możliwym wydzieleniem poszczególnych rodzajów odpadów, w celu ich odzysku.

Racjonalne gospodarowanie odpadami, zbieranie odpadów niebezpiecznych w szczelnych pojemnikach oraz przekazywanie ich uprawnionym jednostkom wpływa na zmniejszenie uciążliwości Zakładu na środowisko związanej z wytwarzaniem odpadów.

Wytwórca dokłada wszelkich starań, aby ilości odpadów, na których wytwarzanie ma wpływ były jak najmniejsze. Do podstawowych metod stosowanych na terenie Zakładu, zapobiegających wytwarzaniu odpadów należy zaliczyć stosowanie oszczędności materiałowych poprzez maksymalne wykorzystanie zakupowanych surowców oraz stosowanie materiałów wysokiej jakości.

1.8.2. Ścieki bytowe.

Powstające w Zakładzie ścieki bytowe charakteryzują się na ogół stałym składem wynikającym z powtarzalności zabiegów higienicznych i czynności związanych z obsługą socjalno-bytową jego

pracowników. Charakterystyczne wskaźniki zanieczyszczenia ścieków tego rodzaju stanowią: BZT₅, ChZT, zawiesiny ogólne, azot ogólny, fosforany.

Ścieki bytowe wytwarzane na terenie Zakładu odprowadzane są i będą nadal do kanalizacji miejskiej, na podstawie umowy. Przyjmując, że 100 % zużycia wody stanowią ścieki, ilość ścieków socjalno-bytowych wyniesie ok. 4,72 m³/d.

Planowana inwestycja nie wpłynie na zwiększenie ilości ścieków odprowadzanych do kanalizacji sanitarnej – Inwestor nie planuje zatrudnienia dodatkowych osób, zarówno lakiernię proszkową, jak i śrutownię obsługiwać będą pracownicy już zatrudnieni w Zakładzie.

1.8.3. Ścieki przemysłowe.

Podczas funkcjonowania Zakładu nie są i w związku z planowanym przedsięwzięciem nadal nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Pozostałości farb i lakierów oraz woda popłuczna nimi zanieczyszczona przekazywana będzie, jak dotychczas, jako odpad wyspecjalizowanej jednostce.

1.8.4. Wody opadowe i roztopowe.

Wody opadowe i roztopowe z terenu Zakładu odprowadzane są do miejskiego systemu kanalizacji deszczowej. W związku z planowaną inwestycją ilość i parametry jakościowe odprowadzanych wód opadowych i roztopowych nie ulegną zmianie. Nie powstaną nowe tereny utwardzone, z których nastąpi konieczność odprowadzenia ścieków deszczowych. Wody opadowe i roztopowe spływające z połaci dachowej budynku śrutowni odprowadzane będą systemem rynien i rur spustowych powierzchniowo na grunty przyległe.

1.8.5. Emisja hałasu.

1.8.5.1. Cel opracowania.

Niniejszy rozdział poświęcono zagadnieniu oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Celem tej części opracowania jest określenie uwarunkowań jakie powinna spełniać przedmiotowa instalacja, które zagwarantują, iż jej oddziaływanie na stan klimatu akustycznego nie będzie większe niż to dopuszczają obowiązujące standardy jakości środowiska. W ramach niniejszego opracowania:

- w oparciu o przeprowadzoną wizję lokalną oraz mapy zidentyfikowano obszary i obiekty jakie podlegają ochronie przed hałasem znajdujące się w zasięgu oddziaływania planowanej instalacji,
- określono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku na zidentyfikowanych terenach,
- dokonano oceny tła akustycznego, panującego w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia, charakteryzując równocześnie najistotniejsze źródła hałasu,
- w oparciu o przewidywany konieczny zakres prac związanych z rozbudową istniejącego obiektu oszacowano intensywność oddziaływania instalacji na etapie trwania inwestycji,
- w oparciu o planowane rozwiązania techniczne oraz na podstawie projektu zagospodarowania terenu dla projektowanej hali określono zasięg oddziaływania akustycznego na środowisko,

- prognozowane oddziaływanie projektowanej instalacji porównano z obecnie obowiązującymi normami w zakresie jakości klimatu akustycznego,
- rozpatrzono oddziaływanie obiektu z punktu widzenia ochrony najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- w oparciu o wyniki przeprowadzonych analiz, oraz w oparciu o wymagania przepisów z zakresu ochrony środowiska przed hałasem określono warunki projektowania i użytkowania instalacji, które zagwarantują iż będzie ona funkcjonować nie naruszając standardów akustycznych na terenach chronionych,
- określono wskazania do decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację inwestycji w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

1.8.5.2. Materiały źródłowe.

- 1) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1542, Załącznik nr 7), Metodyka referencyjna wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku pochodzącego od instalacji lub urządzeń, z wyjątkiem hałasu impulsowego).
- 2) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 112).
- 3) Instrukcja Instytutu Technik Budowlanych Nr 338, Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku.
- 4) Polska norma PN-EN-01341, Hałas Środowiskowy. Metody pomiaru i oceny hałasu przemysłowego.
- 5) Polska norma PN-ISO9613-2, Akustyka Tłumienie dźwięków podczas propagacji w przestrzeni otwartej Ogólna metoda obliczeniowa.
- 6) Dźwięk i fale, Rufin MAKAREWICZ, Wyd. UAM Poznań 2009.

1.8.5.3. Wymagania prawne.

Dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zewnętrznym określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). Według rozporządzenia dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A , $L_{Aeq,T}$, dla hałasu od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe określa się w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym godzinom pory dziennej, która przypada pomiędzy 6^{00} ÷ 22^{00} oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, pomiędzy 22^{00} ÷ 6^{00} . Przytoczone rozporządzenie definiuje również kategorie terenów wymagających ochrony akustycznej.

Tabela nr 7. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

| L.p. | Rodzaj terenu | Pozostałe objekty i działalność będąca źródłem hałasu | |
|------|--|--|---|
| | | LAeq D przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym | LAeq N przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy |
| 1 | a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem | 45 | 40 |
| 2 | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach | 50 | 40 |
| 3 | a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe | 55 | 45 |
| 4 | Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾ | 55 | 45 |

Objaśnienia:

- 1) Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- 2) W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- 3) Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

1.8.5.4. Charakterystyka inwestycji w aspekcie emisji hałasu.

Zakład znajduje się w przemysłowej części miasta. Dla działki, na której planowane jest przedsięwzięcie obowiązują zapisy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Piły, w rejonie ul. Warsztatowej, uchwała Nr LI/613/06 Rady Miasta Piły z dnia 29 sierpnia 2006 roku. Działka przeznaczona pod inwestycję oznaczona została w MPZP symbol „P2 – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów”.

Dla terenów pozostałej części Zakładu obowiązują zapisy Uchwały Nr VIII/108/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 29 kwietnia 2003 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Warsztatowej i w planie miejscowym przeznaczone są pod *tereny składowania i magazynowania – PS*.

W bezpośrednim sąsiedztwie brak jest terenów podlegających ochronie akustycznej. Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej oraz analizy ortofotomap stwierdzono, iż najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej sąsiadujące z terenem zakładu położone są w odległości ponad 60 m w kierunku północnym od jego granicy i należą do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 112) wartości dopuszczalne od hałasu przemysłowego w odniesieniu do 8-miu najmniej korzystnych godzin dnia i 1-nej najmniej korzystnej godziny nocy wynoszą:

$$L_{Aeq(D)} = 50dB(A)$$

$$L_{Aeq(N)} = 40dB(A)$$

1.8.5.5. Przyjęta metodyka oceny.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1542, Załącznik nr 7), do wykonania oceny emisji hałasu w analizowanym przypadku, wybrano metodykę obliczeniową, jako jedną z zalecanych metod, która umożliwi obiektywne wykonanie oceny dla analizowanej instalacji. Do określenia klimatu akustycznego wokół zakładu wykorzystano program komputerowy HPZ`2001+Grunt, wersja marzec 2012 oraz instrukcję 338/2008 „Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku”.

Zastosowany program uwzględnia w obliczeniach: ukształtowanie terenu, rzeczywiste ekrany akustyczne, efekt autoekranowania dla źródeł typu budynek, efekt ugięcia fali akustycznej na przeszkodach, efekt właściwości odbijających przeszkód itp. Obliczenia przeprowadzono wyłącznie dla pory dziennej ($6^{00} \div 22^{00}$), zakład nie będzie pracować w porze nocnej ($22^{00} \div 6^{00}$). Dane odnośnie mocy akustycznej poszczególnych źródeł przyjęto na podstawie danych katalogowych producentów oraz własnej bazy danych. Przyjęte do obliczeń wartości poziomu dźwięku przeliczone zostały na poziomy L_{Aeq8} dla pory dziennej. Obliczenia przeprowadzono dla poziomu 4 m nad poziomem działki zakładu.

Urządzenia posiadające poziom mocy akustycznej poniżej 60 dBA zlokalizowane wewnątrz budynków oraz pomieszczenia o poziomie ekwiwalentnym poniżej 60 dBA odniesionym do 8 godzin dnia w niniejszych obliczeniach nie były uwzględniane jako źródła hałasu, ze względu na ich pomijalnie mały wpływ na poziomy imisji hałasu w otoczeniu zakładu, poza granicami działki. Budynki takie traktowane są jako ekrany akustyczne w przypadkach ścian o izolacyjności powyżej 20,00 dBA.

1.8.5.6. Tło akustyczne.

Tło akustyczne tworzą wszystkie dźwięki występujące w danym punkcie pomiarowym, które nie pochodzą z zakładu, instalacji, lub urządzeń aktualnie badanych. Z tła akustycznego wyłączą się pojedyncze, sporadyczne dźwięki, których wpływ na pomiar hałasu od zakładu, instalacji, bądź urządzenia można wyeliminować przez chwilowe zatrzymanie procesu mierzenia.

1.8.5.7. Charakterystyka i opis źródeł hałasu.

W pracach wstępnych i przygotowawczych przeanalizowano proces technologiczny instalacji w okresie całego roku, zwracając szczególną uwagę na poziomy mocy akustycznych poszczególnych źródeł hałasu, położenie i czas ich pracy oraz konfiguracje możliwych wariantów pracy równoległej poszczególnych źródeł.

ŹRÓDŁA RUCHOME

W ocenie emisji hałasu związanego z funkcjonowaniem obiektu, jako źródła ruchome hałasu określono pojazdy osobowe (pojazdy lekkie) **R1** oraz pojazdy ciężarowe (pojazdy ciężkie) **R2**.

Przyjęte do analiz dane dotyczą natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, dla normowych przedziałów czasu (oznaczonych 8_{dzień} i 1_{noc}) w przypadku najmniej korzystnym, tj. dla wybranej doby o maksymalnej emisji hałasu. Przyjęto, iż w czasie normowego czasu pracy, na terenie inwestycji, odbywać się będzie ruch pojazdów osobowych R1 oraz ruch pojazdów ciężarowych R2.

Powyzsze założenia określono jako najmniej korzystne pod względem akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia, przy jednoczesnym poruszaniu się wszystkich źródeł hałasu.

Tabela nr 8. Ruchome źródła hałasu na terenie Inwestycji.

| Symbol | Zdarzenie | Źródło hałasu | Przedział czasu | Liczba zdarzeń |
|--------|--|-----------------|--------------------|----------------|
| R1 | Ruch pojazdów osobowych | Pojazdy lekkie | 8 _{dzień} | 20 |
| | | | 1 _{noc} | 10 |
| R2 | Ruch pojazdów ciężarowych dowożących i odbierających towar z zakładu | Pojazdy ciężkie | 8 _{dzień} | 8 |
| | | | 1 _{noc} | 1 |

Przyjęte w opracowaniu natężenie ruchu źródeł **R1** i **R2** określono na podstawie danych uzyskanych od Inwestora.

Poniżej podano przyjęte poziomy mocy akustycznych L_{WA} dla źródeł ruchomych, na podstawie, których określony został poziom ekspozycji w odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin dnia oraz 1 godziny pory nocy. Wartości te zostały przyjęte na podstawie Instrukcji ITB nr 338, Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku, dla prędkości 15 km/h, tzw. „parkingowej”.

Tabela nr 9. Pojazdy lekkie.

| Operacja | Moc akustyczna L_{WA} , dB | Czas operacji, s |
|---------------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Start | 97 | 5 |
| Hamowanie | 94 | 3 |
| Jazda po terenie (m.in. manewrowanie) | 94 | (zależy od długości drogi) |

Tabela Nr 10. Pojazdy ciężkie.

| Operacja | Moc akustyczna L_{WA} , dB | Czas operacji, s |
|---------------------------------------|------------------------------|----------------------------|
| Start | 105 | 5 |
| Hamowanie | 100 | 3 |
| Jazda po terenie (m.in. manewrowanie) | 100 | (zależy od długości drogi) |

ŹRÓDŁA HAŁASU STACJONARNE

W poniższej tabeli przedstawiono stacjonarne źródła hałasu istotne z punktu widzenia poziomów hałasu emitowanego z instalacji do środowiska – ujęte w ostatecznych obliczeniach i analizie końcowej. W obliczeniach nie ujęto źródeł hałasu nieistotne z punktu widzenia poziomów hałasu emitowanego z instalacji do środowiska i analizie końcowej, ze względu na ich pomijalnie mały wpływ na ogólny poziom emisji hałasu od instalacji, spowodowany krótkim czasem pracy, małymi poziomami mocy lub brakiem pracy niektórych urządzeń dla przyjętego przypadku konfiguracji najbardziej

niekorzystnego wariantu pracy. W tabeli podano również maksymalne czasy pracy poszczególnych źródeł, w odniesieniu do 8 kolejnych godzin dnia, które zależą od pory roku (temperatura), aktualnego etapu produkcji itp., a więc całego procesu technologicznego. W rubryce tabeli „uwagi dodatkowe” podano informacje odnośnie trybu pracy poszczególnych źródeł, co pozwoliło ustalić najbardziej niekorzystny z możliwych wariantów pracy, ze względu na poziomy emisji hałasu do środowiska. Dla określonego w ten sposób, najbardziej niekorzystnego wariantu pracy, wykonano obliczenia i przeprowadzono analizę końcową zagrożenia hałasem. W niniejszym opracowaniu przyjęto założenia, jako najmniej korzystne pod względem akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia, tzn. podczas pracy wszystkich źródeł hałasu łącznie, w normowym przedziale czasu.

Tabela Nr 11

| Opis źródła hałasu /oznaczenie w programie/ | Charakter źródła | Poziom moc akustyczna urządzenia [dBA] | Maksymalny czas pracy odniesiony do 8 kolejnych godzin dnia i 1 godz. nocy [minuty] | Uwagi dodatkowe odnośnie trybu pracy |
|--|---------------------|--|---|--------------------------------------|
| Hala produkcyjna, lakiernia mokra, lakiernia proszkowa, myjnia, spawalnia /HP/ | Źródło typu budynek | 86,30 | Dzień 480 min Noc 0 min | Założona praca ciągła |
| Budynek komory śrutowniczej /KŚ/ | Źródło typu budynek | 98,00 | Dzień 480 min Noc 0 min | Założona praca ciągła |

Źródła hałasu istniejące to: kabina lakiernicza mokra, myjnia i stanowiska spawalnicze.

Źródła hałasu planowane to: kabina lakiernicza proszkowa, komora śrutownicza.

Wszystkie źródła hałasu zlokalizowane są wewnątrz budynków

1.8.5.8. Obliczenia akustyczne.

Analiza stanu akustycznego środowiska, a w szczególności symulacja rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zewnętrznym, prezentowana w niniejszym opracowaniu wykonana została z wykorzystaniem oprogramowania HPZ`2001+Grunt, wersja marzec 2012.

ŹRÓDŁA PUNKTOWE

Informacje dotyczących poziomu mocy akustycznej L_{WA} źródeł punktowych w postaci urządzeń wymiany powietrza zaczerpnięto z kart katalogowych producentów w/w urządzeń oraz obliczono na podstawie wartości poziomów ciśnienia akustycznego podanych w kartach katalogowych. W celu przeliczenia poziomów ciśnienia akustycznego na poziomy mocy akustycznej posłużono się niniejszym wzorem:

$$L_{WA} = L_{pA} + 10 \log \frac{2\pi r^2}{s_0}$$

gdzie:

L_{pA} – poziom ciśnienia akustycznego

$2\pi r$ – pole powierzchni półsfery

s_0 – $1m^2$

ŹRÓDŁA RUCHOME – LINIOWE

Dla modelowania ruchomych źródeł hałasu poruszających się po terenie Inwestycji, przyjmuje się, iż głównym źródłem emisji hałasu jest układ napędowy (silnik) pojazdu, w związku z czym, zgodnie z Instrukcją Instytutu Technik Budowlanych (ITB) nr 338 „Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku”, pojazdy te zostały uwzględnione w modelu obliczeniowym jako źródła punktowe, charakteryzujące się ustalonym poziomem mocy akustycznej, poruszające się wzdłuż określonej drogi ze stałą prędkością. W środowisku obliczeniowym wykorzystanym do realizacji analiz akustycznych prezentowanych w niniejszym opracowaniu, taki rodzaj źródła określa się mianem źródła liniowego, dla którego parametrami wejściowymi są poziom mocy akustycznej ruchomego źródła punktowego (L_{WA-Pt} [dBA]), średnia prędkość poruszania się źródła punktowego (v [kmh^{-1}]), a także ilość operacji ruchowych w ciągu 1 godziny (Q). Źródło liniowe w procesie obliczeń traktowane jest jako zbiór źródeł punktowych oddalonych od siebie o 1 metr, dla których dodatek: Źródła liniowe – traffic do programu HPZ`2001+Grunt, wersja marzec 2012 oblicza równoważny poziom mocy akustycznej przypadający na 1 metr długości (L_{WAeq1h} [dBA]) dla czasu odniesienia równego 1h zgodnie ze wzorem:

$$L_{WAeq1h} = L_{WA-Pt} + 10 \log(Q) - \frac{10 \log v}{v_0} - 30 \text{dBA}$$

gdzie:

- L_{WA-Pt} – poziom mocy akustycznej źródła ruchomego, [dBA]
- Q – liczba pojazdów na godzinę
- v – prędkość pojazdu, [kmh^{-1}]
- v_0 – prędkość odniesienia wynosząca 1kmh^{-1}

Liczba pojazdów na godzinę poruszających się w obrębie danego źródła liniowego (Q) określona jest ze wzoru:

$$Q = \frac{Q_T}{T}$$

gdzie:

- Q_T – liczba wszystkich pojazdów poruszających się po danym odcinku modelowanym jako źródło liniowe w czasie odniesienia T
- T – czas odniesienia równy odpowiednio 8h dla pory dnia

| czas oceny, h | xp, m | yp, m | zp, m | xk, m | yk, m | zk, m | l, m |
|---------------|--------------------|---------|---------------------|-----------------|----------|--------------|------------|
| 8 | 390,2 | 814,2 | 1,5 | 333,8 | 710,7 | 1,5 | 1,0 |
| Operacja | prędkość śr., km/h | czas, s | poziom mocy Lwi, dB | liczba operacji | składnik | | |
| start | X | 5 | 97 | 20 | 7,37E+11 | | |
| jazda | 15 | 0,24 | 94 | 20 | 2,59E+10 | | |
| hamowani | X | 3 | 94 | 20 | 3,23E+11 | 10log(l), dB | Lw,eqn, dB |
| | | | | Lw,eq,1m | 75,8 | | 75,8 |

Źródła ruchome – pora dnia

| czas oceny, h | xp, m | yp, m | zp, m | xk, m | yk, m | zk, m | l, m |
|---------------|--------------------|---------|---------------------|-----------------|----------|--------------|------------|
| 1 | 390,2 | 814,2 | 1,5 | 333,8 | 710,7 | 1,5 | 1,0 |
| Operacja | prędkość śr., km/h | czas, s | poziom mocy Lwi, dB | liczba operacji | składnik | | |
| start | X | 5 | 97 | 10 | 3,69E+11 | | |
| jazda | 15 | 0,24 | 94 | 10 | 1,29E+10 | | |
| hamowani | X | 3 | 94 | 10 | 1,62E+11 | 10log(l), dB | Lw,eqn, dB |
| | | | | Lw,eq,1m | 81,8 | | 81,8 |

Źródła ruchome – pora nocy

1.8.5.9. Ocena emisji hałasu do środowiska.

Najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej sąsiadujące z terenem zakładu położone są w odległości ok. 70 m w kierunku północnym od jego granicy i należą do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W celu określania oddziaływania planowanej inwestycji na tereny chronione w zakresie emisji hałasu, wykonano obliczenia wartości hałasu w punktach referencyjnych. Punkty referencyjne zostały przyjęte na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej. Otrzymane wyniki przyrównano do wartości dopuszczalne od hałasu przemysłowego jak dla terenów

mieszkaniowych jednorodzinnych w odniesieniu do 8 najgorszych godzin dnia oraz 1 najgorszej godziny pory nocy, które wynoszą:

$$L_{Aeq(D)} = 50 \text{ dB(A)}$$

$$L_{Aeq(N)} = 40 \text{ dB(A)}$$

Tabela nr 12. Wyznaczone równoważne poziomy dźwięku A dla pory dnia i nocy w obranych punktach referencyjnych.

| Normowy przedział czasu | POZIOM DŹWIEKU W PUNKTACH OBSERWACYJNYCH | | | |
|-------------------------|--|-------|-------|-------|
| | L_{Aeq} [dBA] | | | |
| | PR1 | PR2 | PR3 | PR4 |
| 8 h _{dzień} | 41,00 | 40,50 | 40,20 | 39,60 |
| 1 h _{noc} | 39,80 | 38,90 | 38,80 | 38,50 |

Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że hałas wynikający z eksploatacji planowanego Przedsięwzięcia nie będzie stanowić zagrożenia klimatu akustycznego w stosunku do terenów chronionych akustycznie. Wyznaczone wartości równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dnia oraz pory nocy w przyjętych punktach referencyjnych są mniejsze niż wartości dopuszczalne dla terenów mieszkaniowych jednorodzinnych, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 112).

1.8.6. Emisja zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

1.8.6.1. Wielkość i rodzaj emisji.

1.8.6.1.1. Emisja z procesu spawania.

Na terenie Zakładu eksploatowane są dwa odciągi mechaniczne stanowisk do spawania. Do każdego z odciągów mechanicznych podłączone są dwa stanowiska spawalnicze. Rocznie zużywane jest ok. 1500 kg elektrod. Obliczeniach założono, że na każdym z dwóch stanowisk spawalniczych zużywane jest 750 kg elektrod w ciągu roku.

Wskaźniki emisji przyjęto na podstawie „Emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych przy procesach spawania i lutowania metali. Katalog charakterystyk materiałów spawalniczych pod względem emisji zanieczyszczeń” Instytutu Spawalnictwa w Gliwicach (2004 rok). Dla stosowanego w Zakładzie drutu spawalniczego i stosowanych warunków prądowych wskaźniki te wynoszą:

- pył zawieszony PM-10 – 5,785 kg/Mg drutu
- tlenki azotu – 0,550 kg/Mg drutu
- mangan – 0,573 kg/Mg drutu
- żelazo – 3,060 kg/Mg drutu
- tlenek węgla – 5,90 kg/Mg drutu
- nikiel – 0,0017 kg/Mg drutu
- chrom – 0,0017 kg/Mg drutu

Poniżej przedstawiono wyliczenie wielkości emisji do powietrze ze wszystkich stanowisk spawalniczych podłączonych do odciągów mechanicznych.

Emisja pyłu zawieszonego:

- emisja roczna $0,75 \text{ Mg} \times 5,7854 = 0,00433905 \text{ Mg/rok}$
- emisja maksymalna $0,00433905 : 1500 = 0,00289270 \text{ kg/h}$

Emisja tlenków azotu:

- emisja roczna $0,75 \text{ Mg} \times 0,55 = 0,00041250 \text{ Mg/rok}$
- emisja maksymalna $0,00041250 : 1500 = 0,00027500 \text{ kg/h}$

Emisja manganu:

- emisja roczna $0,75 \text{ Mg} \times 0,573 = 0,00042975 \text{ Mg/rok}$
- emisja maksymalna $0,00042975 : 1500 = 0,00028650 \text{ kg/h}$

Emisja żelaza:

- emisja roczna $0,75 \text{ Mg} \times 3,06 = 0,00229500 \text{ Mg/rok}$
- emisja maksymalna $= 0,00229500 : 1500 = 0,00153000 \text{ kg/h}$

Emisja tlenku węgla:

- emisja roczna $0,75 \text{ Mg} \times 5,90 = 0,00442500 \text{ Mg/rok}$
- emisja maksymalna $0,00442500 : 1500 = 0,00295000 \text{ kg/h}$

Emisja niklu:

- emisja roczna $0,75 \text{ Mg} \times 0,0017 = 0,00000128 \text{ Mg/rok}$
- emisja maksymalna $0,00000128 : 1500 = 0,00000085 \text{ kg/h}$

Emisja chromu:

- emisja roczna $0,75 \text{ Mg} \times 0,0017 = 0,00000128 \text{ Mg/rok}$
- emisja maksymalna $0,00000128 : 1500 = 0,00000085 \text{ kg/h}$

W poniższej tabeli podano parametry emitatorów za pośrednictwem, których wprowadzane są gazy i pyły z procesu spawania.

Tabela Nr 13

| Źródło emisji do powietrza | Wysokość emitatora [m] | Średnica emitatora [m] | Prędkość wylotowa [m/s] | Temp. wylotowa [K] | Czas pracy emitatora [h/rok] | Rodzaj emitatora |
|---|------------------------|------------------------|-------------------------|--------------------|------------------------------|------------------------------|
| E1 – odciąg mechaniczny 2 stanowisk do spawania | 8,00 | 0,24 | 0,00 | 303 | 1500 | Stalowy, punktowy, zadaszony |
| E2 – odciąg mechaniczny 2 stanowisk do spawania | 2,50 | 0,16 | 0,00 | 303 | 1500 | Stalowy, punktowy, boczny |

Wielkość emisji z procesu spawania z rozbiem na poszczególne emitatory (odciągi mechaniczne) zestawiono w poniższej tabeli. W obliczeniach przyjęto, że na każdym ze stanowisk spawalniczych zużywane jest 750 kg elektrod i drutu spawalniczego.

Tabela Nr 14

| Oznaczenie emitora | Rodzaj substancji | Emisja maksymalna godzinowa [kg/h] | Emisja maksymalna roczna [Mg/h] |
|--------------------|--------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| E1 | Pył ogółem, w tym: | 0,00192847 | 0,00289270 |
| | PM10 | 0,00192847 | 0,00289270 |
| | PM2,5 | 0,00192847 | 0,00289270 |
| | NO ₂ | 0,00018333 | 0,00027500 |
| | Mangan | 0,00019100 | 0,00028650 |
| | Żelazo | 0,00102000 | 0,00153000 |
| | Tlenek węgla | 0,00196667 | 0,00295000 |
| | Nikiel | 0,00000057 | 0,00000085 |
| | Chrom | 0,00000057 | 0,00000085 |
| E2 | Pył ogółem, w tym: | 0,00096423 | 0,00144635 |
| | PM10 | 0,00096423 | 0,00144635 |
| | PM2,5 | 0,00096423 | 0,00144635 |
| | NO ₂ | 0,00009167 | 0,00013750 |
| | Mangan | 0,00009550 | 0,00014325 |
| | Żelazo | 0,00051000 | 0,00076500 |
| | Tlenek węgla | 0,00098333 | 0,00147500 |
| | Nikiel | 0,00000028 | 0,00000043 |
| | Chrom | 0,00000028 | 0,00000043 |

1.8.6.1.2. Emisja z procesu lakierowania na mokro.

- Kabina lakiernicza – emisja z ogrzewania powietrza wentylacyjnego (emitor **E3**)

Dane techniczne kabiny lakierniczej

- wydajność nominalna palnika 240,00 kW
 - sprawność cieplna ok. 90%
 - temperatura spalin ok. 180^oC
 - paliwo gaz ziemny GZ-50
 - maks. ilość powietrza wentylacyjnego 2 x 24000 m³/h
 - temperatura nawiewanego powietrza podczas malowania 20^oC
 - temperatura nawiewanego powietrza podczas suszenia 60^oC
- (podczas suszenia tylko ok. 10 do 20% powietrza cyrkulującego upuszczana jest do atmosfery)

W Tabeli Nr 15 podano parametry emitora E3.

Tabela Nr 15

| Źródło emisji do powietrza | Wysokość emitora [m] | Średnica emitora [m] | Prędkość wylotowa [m/s] | Temp. wylotowa [K] | Czas pracy emitora [h/rok] | Rodzaj emitora |
|--|----------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------|
| E3 – kabina lakiernicza, ogrzewanie kabiny | 7,50 | 0,35 | 2,505 | 453 | 250 | Stalowy, punktowy, niezadaszony |

W poniższej tabeli przedstawiono wielkość emisji z powyższego emitora.

Tabela Nr 16

| Oznaczenie emitora | Rodzaj substancji | Emisja maksymalna godzinowa [kg/h] | Emisja maksymalna roczna [Mg/h] |
|--------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| E3 | Tlenek azotu | 0,037000 | 0,0030360 |
| | Dwutlenek siarki | 0,002233 | 0,0001898 |
| | Tlenek węgla | 0,010050 | 0,0008540 |
| | Pył | 0,000419 | 0,0000356 |
| | w tym pył do 2,5 PM | 0,000419 | 0,0000356 |
| | w tym pył do 10 PM | 0,000419 | 0,0000356 |

➤ Kabinę lakierniczą – emisja z procesów lakierniczych (emitor E4)

Tabela Nr 67. Zestawienie stosowanych materiałów lakierniczych.

| Nazwa produktu | Przykładowy symbol lub nazwa produktu | Zużycie roczne [kg/rok] |
|---------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------|
| Powłoka nawierzchniowa dwuskładnikowa | MALCHEM PURMAL S-90, PURMAL S-90 MIX | 60,00 |
| Utwardzacz do poliuretanu | MALCHEM 601, 602, 603 | 15,00 |
| Rozcieńczalnik do farb i lakierów | Rozcieńczalnik MARCHLEM | 30,00 |
| Razem: | | 105,00 |

W poniższej tabeli podano parametry emitora E4.

Tabela Nr 7

| Źródło emisji do powietrza | Wysokość emitora [m] | Średnica/przekrój emitora [m] | Prędkość wylotowa [m/s] | Temp. Wylotowa [K] | Czas pracy emitora [h/rok] | Rodzaj emitora |
|---|----------------------|-------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|---------------------------------|
| E4 – kabina lakiernicza, emisja z procesu nakładania powłok lakierniczych oraz ich suszenia | 7,50 | 0,60 x 0,60 | 18,52 | 293 | 250 | Stalowy, punktowy, niezadaszony |

Tabela Nr 89. Zestawienie materiałów lakierniczych uwzględnieniem ich składu.

| Lp. | Rodzaj materiału malarskiego | Zużycie [kg/rok] | Nazwa substancji (synonim) | Nr CAS | Ilość subst. W mater. Malar. [%] | Poz. W Roz. Ministra Środ. w sprawie odniesienia ... | Rodzaj substancji w obliczeniach | Maksymalna zawartość LZO [kg] |
|-----|---------------------------------------|------------------|-------------------------------|------------|----------------------------------|---|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. | Powłoka nawierzchniowa dwuskładnikowa | 60,00 | Poliakrylan | 37237-99-3 | 25≤50 | Brak | Nie wymaga obliczeń | 30,00 |
| | | | Ksylen | 1330-20-7 | 10≤25 | 101 | Ksylen | 15,00 |
| | | | Octan etylu | 141-78-6 | 10≤25 | 128 | Octan etylu | 15,00 |
| | | | Etylobenzen | 100-41-4 | 2,5≤10 | 78 | Etylobenzen | 6,00 |
| | | | Octan 2-metoksy-1-metyloetylu | 108-65-6 | 2,5≤10 | Brak | Nie wymaga obliczeń | 6,00 |
| | | | 1-etylopirolidyn-2-on | 2687-91-4 | <1 | Brak | Nie wymaga obliczeń | 0,60 |
| | | | Solwent nafta | 64742-95-6 | <1 | 165 | Węglowodory aromatyczne | 0,60 |
| 2. | Utwardzacz do poliuretanu | 15,00 | Diizocyjanian heksametylenu | 28182-81-2 | 75≤100 | Brak | Nie wymaga obliczeń | 15,00 |
| | | | Octan 2-metoksy- | 108-65-6 | 10≤15 | Brak | Nie wymaga | 3,75 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|-----------|--------|------|---------------------|---------------|
| | | | 1-metyloetylu | | | | obliczeń | |
| | | | Ksilen | 1330-20-7 | 10≤25 | 101 | Ksilen | 3,75 |
| | | | Etylobenzen | 100-41-4 | 2,5≤10 | 78 | Etylobenzen | 1,50 |
| | | | Diizocyjanian heksano-1,6-diyłu | 212-06-0 | <1 | Brak | Nie wymaga obliczeń | 0,15 |
| | | | | | | | | |
| | | | Octan n-butylu | 123-86-4 | 50≤75 | 127 | Octan n-butylu | 22,50 |
| | | | Octan 2-metoksy-1-metyloetylu | 108-65-6 | 10≤25 | Brak | Nie wymaga obliczeń | 7,50 |
| | | | Octan etylu | 141-78-6 | 2,5≤10 | 128 | Octan etylu | 3,00 |
| | | | | | | | Razem: | 130,35 |

Uwaga: Roczne zużycie **LZO jest mniejsze niż 5,00 Mg**. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1546), standardom emisyjnym podlegają wyłącznie źródła, w których roczne zużycie LZO jest większe niż 5,00 Mg.

Według Zeszyt Bipromasz Nr 70/1976 „Charakterystyka emisji dla wybranych procesów produkcyjnych” ilość odparowujących rozpuszczalników w kabinach malarskich wynosi ok. 50%, w suszarni około 40% a ok. 10% stanowi emisja niezorganizowana.

Do obliczeń przyjęto: Kabina malarska 50%; suszarnia 45% i niezorganizowana 5%.

W obliczeniach założono, na podstawie informacji uzyskanych od firmy SPANESI Polska, że produkt lakierniczy tj. bazę i utwardzacz stanowią:

- substancje stałe 70%
- rozpuszczalnik 30%

Tabela Nr 20

| Nazwa substancji | Ilość substancji w produkcji lakierniczym [kg] | Ilość rozpuszczalnika w produkcji lakierniczym [kg] | Ilość substancji w rozcieńczalniku [kg] | Łączna ilość substancji [kg] |
|-------------------------|--|---|---|------------------------------|
| Etylobenzen | 5,250 | 2,250 | 0,000 | 7,500 |
| Ksilen | 13,125 | 5,625 | 0,000 | 18,750 |
| Octan etylu | 10,500 | 4,500 | 0,000 | 15,000 |
| Octan n-butylu | 0,000 | 0,000 | 0,600 | 0,600 |
| Węglowodory alifatyczne | 0,420 | 0,180 | 0,000 | 0,600 |

➤ Proces malowania:

$$\text{Etylobenzen} \quad \frac{7,500 \times 0,50}{100} = 0,0375 \text{ kg / h}$$

$$\text{Ksilen} \quad \frac{18,750 \times 0,50}{100} = 0,09375 \text{ kg / h}$$

$$\text{Octan etylu} \quad \frac{15,000 \times 0,50}{100} = 0,075 \text{ kg / h}$$

$$\text{Octan n-butylu} \quad \frac{0,600 \times 0,50}{100} = 0,003 \text{ kg / h}$$

$$\text{Węglowodory alifatyczne} \quad \frac{0,600 \times 0,50}{100} = 0,003 \text{ kg / h}$$

➤ Proces suszenia:

Ilość substancji stanowiących emisję do powietrza po procesie nakładania powłok lakierniczych zmniejszyła się o 50%. Zmiana ta została uwzględniona przy obliczaniu emisji z procesu suszenia powłok lakierniczych.

$$\text{Etylobenzen} \quad \frac{3,750 \times 0,45}{150} = 0,01125 \text{ kg / h}$$

$$\text{Ksylen} \quad \frac{9,375 \times 0,45}{150} = 0,02813 \text{ kg / h}$$

$$\text{Octan etylu} \quad \frac{7,500 \times 0,45}{150} = 0,0225 \text{ kg / h}$$

$$\text{Octan n-butylu} \quad \frac{0,300 \times 0,45}{150} = 0,0009 \text{ kg / h}$$

$$\text{Węglowodory alifatyczne} \quad \frac{0,300 \times 0,45}{150} = 0,0009 \text{ kg / h}$$

W poniżej tabeli podano wielkość emisji z procesu nakładania oraz suszenia powłok lakierniczych po jej zredukowaniu w matach filtracyjnych, które stanowią wyposażenie kabiny lakierniczej.

Tabela Nr 21

| Oznaczenie emitora | Rodzaj substancji | Wielkość emisji godzinowej z procesu malowania [kg/h] | Wielkość emisji godzinowej z procesu suszenia [kg/h] | Łączna emisja roczna [Mg/rok] |
|--------------------|-------------------------|---|--|-------------------------------|
| E4 | Etylobenzen | 0,03750 | 0,01125 | 0,005438 |
| | Ksylen | 0,09375 | 0,02813 | 0,013595 |
| | Octan etylu | 0,07500 | 0,02250 | 0,010875 |
| | Octan n-butylu | 0,00300 | 0,00090 | 0,000435 |
| | Węglowodory alifatyczne | 0,00300 | 0,00090 | 0,000435 |

1.8.6.1.3. Emisja z procesu lakierowania proszkowego.

- Myjnia – emisja z ogrzewania powietrza stanowiska do suszenia umytych elementów przed procesem nakładania powłoki lakierniczej (emitor E5)

Dane techniczne palnika stanowiska suszenia umytych elementów

- wydajność nominalna palnika 250,00 kW
- sprawność cieplna ok. 90%
- temperatura spalin ok. 180⁰C
- paliwo gaz ziemny GZ-50

W Tabeli Nr 22 podano parametry emitora E5.

Tabela Nr 22

| Źródło emisji do powietrza | Wysokość emitora [m] | Średnica emitora [m] | Prędkość wylotowa [m/s] | Temp. wylotowa [K] | Czas pracy emitora [h/rok] | Rodzaj emitora |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|------------------------------|
| E5 – suszenie umytych elementów | 7,80 | 0,30 | 0,00 | 453 | 2200 | Stalowy, punktowy, zadaszony |

W poniższej tabeli przedstawiono wielkość emisji z powyższego emitora:

Tabela Nr 23

| Oznaczenie emitora | Rodzaj substancji | Emisja maksymalna godzinowa [kg/h] | Emisja maksymalna roczna [Mg/h] |
|--------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| E5 | Tlenek azotu | 0,035700 | 0,039300 |
| | Dwutlenek siarki | 0,000837 | 0,000921 |
| | Tlenek węgla | 0,010050 | 0,011050 |
| | Pył | 0,000419 | 0,000460 |
| | w tym pył do 2,5 PM | 0,000419 | 0,000460 |
| | w tym pył do 10 PM | 0,000419 | 0,000460 |

- Lakiernia proszkowa – emisja z nakładania powłok farbą proszkową oraz z suszenia pomalowanych elementów (emitor E6)

Przewidziane do stosowania w zakładzie farby proszkowe nie zawierają w swym składzie substancji niebezpiecznych oraz substancji posiadających wartości odniesienia wyszczególnione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Do atmosfery może być jedynie emitowany pył. Dopuszczalne stężenie pyłu w miejscu pracy wynosi 4,00 mg/m³. Powietrze kabiny malarskiej pracuje w obiegu zamkniętym, jest filtrowane na wysokosprawnym filtrze tkaninowym. Tylko niewielka część oczyszczonego powietrza upuszczana jest do atmosfery, jest to ok. 10%. Zakłada się że w ciągu 1 godziny jest wprowadzane do atmosfery około 1000 m³ powietrza. Czas trwania emisji pyłu dla stanowiska wynosić będzie do 3600 h w ciągu roku.

Emisja pyłu zawieszzonego z procesu nakładania farb proszkowych:

- emisja godzinowa $0,000004 \times 1000 = 0,004 \text{ kg/h}$
- emisja roczna $0,000004 \times 3600 \text{ h} = 0,0000144 \text{ Mg/rok}$

Dane techniczne palnika kabiny proszkowej

- wydajność nominalna palnika 250,00 kW
- sprawność cieplna ok. 90%
- temperatura spalin ok. 180°C
- paliwo gaz ziemny GZ-50

W poniższej tabeli podano parametry emitora E6.

Tabela Nr 24

| Źródło emisji do powietrza | Wysokość emitora [m] | Średnica emitora [m] | Prędkość wylotowa [m/s] | Temp. wylotowa [K] | Czas pracy emitora [h/rok] | Rodzaj emitora |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------|-------------------------|--------------------|----------------------------|------------------------------|
| E6 – kabina do malowania proszkowego | 10,50 | 0,30 | 0,00 | 453 | 5800 | Stalowy, punktowy, zadaszony |

W poniższej tabeli przedstawiono wielkość emisji z powyższego emitora:

Tabela Nr 25

| Oznaczenie emitora | Rodzaj substancji | Emisja maksymalna godzinowa [kg/h] | Emisja maksymalna roczna [Mg/h] |
|--------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| E6 | Tlenek azotu | 0,035700 | 0,039300 |
| | Dwutlenek siarki | 0,000837 | 0,000921 |
| | Tlenek węgla | 0,010050 | 0,011050 |
| | Pył | 0,000423 | 0,000474 |
| | w tym pył do 2,5 PM | 0,000423 | 0,000474 |
| | w tym pył do 10 PM | 0,000423 | 0,000474 |

1.8.6.1.4. Obowiązujące kryteria i metodyki obliczeń.

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego związanego z pracą instalacji wpływają następujące czynniki:

- rodzaj i ilość zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych emitowanych przez zakład,
- sposób wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego (rodzaj i wysokość emitatorów, prędkość i temperatura wylotu gazów),
- warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w atmosferze.

Dwa pierwsze czynniki uwarunkowane są rodzajem działalności zakładu, trzeci – jest zależny od lokalizacji źródeł emisji, a w szczególności od zjawisk atmosferycznych i topograficznych decydujących o intensywności wymiany powietrza w atmosferze, takich jak:

- 1) kierunek wiatru,
- 2) prędkość wiatru,
- 3) dyfuzja atmosferyczna (miara burzliwości atmosfery),
- 4) szorstkość terenu (roślinność i zagospodarowanie przestrzenne),
- 5) pochłanianie zanieczyszczeń przez podłoże suche,
- 6) przemiany zanieczyszczeń w atmosferze,
- 7) wymywanie zanieczyszczeń przez opady atmosferyczne,
- 8) górna inwersja temperatury (grubość warstwy mieszania),
- 9) skręt wiatru z wysokością (zjawisko związane z ruchem geograficznym),
- 10) krzywoliniowy ruch mas powietrza (zjawisko związane z ruchem obrotowym ziemi),
- 11) kumulacja zanieczyszczeń w chmurach.

Stosowane metody obliczeniowe uwzględniają zjawiska opisane w punktach od 1 do 8. Oparto je o matematyczny opis ruchu zanieczyszczeń w atmosferze z uwzględnieniem wyników badań doświadczalnych. Najbardziej rozpowszechnione na świecie, uwzględnione w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), i obowiązujących również w Polsce, są metody:

- Pasquille'a (uproszczona), do obliczenia stężeń zanieczyszczeń gazowych i pyłu zawieszonego,
- Krieba, do obliczenia opadu pyłu.

Do zakresu typowych analiz stanu zanieczyszczenia powietrza zgodnie z obowiązującymi wytycznymi wchodzi obliczenia:

- maksymalnych stężeń poszczególnych zanieczyszczeń (wzorem uproszczonym),
- maksymalnych stężeń na wysokości zabudowy mieszkalnej z uwzględnieniem warunków meteorologicznych,
- maksymalnych stężeń na granicy obszarów z uwzględnieniem warunków meteorologicznych.

1.8.6.1.5. Metodyka obliczeń.

Metodyka obliczeń została określona w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). W normach przyjęto równoległe dwie wartości dopuszczalne: wartości odniesienia uśrednione do 1 godziny i dla roku kalendarzowego. Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D1 przez stężenie uśrednione dla 1 godziny jest nie większe niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,20 % czasu w roku dla pozostałych substancji. W rozporządzeniu podano również warunki dotrzymywania dopuszczalnych wartości stężeń, posługując się stosowanym w statystyce pojęciem percentyla.

99,80 percentyl S99,80 ze stężeń substancji w powietrzu uśrednionych do 1 godziny jest to wartość stężenia, której wartość nie przekracza 99,80 % wszystkich obliczonych stężeń uśrednionych dla 1 godziny występujących w ciągu roku kalendarzowego. Jeżeli S99,80 jest mniejszy niż wartość odniesienia lub dopuszczalny poziom w powietrzu D1, to można uznać, że zachowana jest dopuszczalna częstość przekraczania wartości D1, wynosząca 0,20 % czasu w roku. Analogiczną zasadę można zastosować w przypadku dwutlenku siarki, dla którego dopuszcza się przekraczanie dopuszczalnego poziomu w powietrzu przez 0,274 % czasu w roku.

Tabela Nr 26. Zestawienie wartości odniesienia norm stężeń dopuszczalnych dla powietrza.

| Substancja | D _{1h} µg/m ³ | D _a µg/m ³ |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| Pył zawieszony PM 10 | 280 | 40 |
| Tlenki azotu jako NO ₂ | 200 | 30 |
| Tlenek węgla | 30000 | - |
| Etylobenzen | 500 | 38 |
| Ksylen | 100 | 10 |
| Octan etylu | 100 | 8,70 |
| Octan n-butylu | 100 | 8,70 |
| Węglowodory alifatyczne | 3000 | 1000 |

1.8.6.1.6. Kryteria oceny oddziaływania.

Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami dotyczącymi ochrony atmosfery normowane są następujące wielkości charakteryzujące stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego:

- wartość odniesienia uśredniona dla 1 godziny D_1 (μ/m^3),
- wartość odniesienia uśredniona dla roku kalendarzowego D_a (μ/m^3).

Dopuszczalną wartość stężenia substancji zanieczyszczającej w powietrzu odniesioną do 1 godziny uważa się za nie przekroczoną, jeżeli nie przekracza jej 99,80 percentyl obliczony ze stężeń tej substancji odniesionych do 1 godziny, występujący w roku kalendarzem, co odpowiada dotrzymaniem warunku:

$$PD1 \leq 0,2\%$$

gdzie:

$P(D1)$ [%] – częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu

ZAKRES SKRÓCONY OBLICZEŃ

- $S_{mm} \leq 0,1 D_1$
- $\sum S_{mm} \leq 0,1 D_1$ – dla zespołu źródeł

ZAKRES PEŁNY OBLICZEŃ

- w każdym punkcie terenu spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D_1$$

- dla zespołu emitatorów warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1 D_1$$

dla zespołu emitatorów, dla których nie jest spełniony w/w warunek lub dla pojedynczego emitatora, dla którego nie jest spełniony warunek skróconego zakresu obliczeń należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R$$

W przypadku niemożności dotrzymania powyższych kryteriów, wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D_1 przez stężenia uśrednione dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,20% czasu w roku dla pozostałych substancji.

1.8.6.1.7. Aerodynamiczny współczynnik szorstkości terenu.

W oparciu o topografię terenu i przyjęcie jednakowego tła na całym obszarze – zgodnie z pkt. 2.3. załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) – przyjęto maksymalny aerodynamiczny współczynnik szorstkości terenu jak dla miast do 10 do 100 tys. mieszkańców – zabudowa średnia, tzn. $z_0 = 2,00$ m.

1.8.6.1.8. Stan jakości powietrza stan powietrza atmosferycznego.

Zgodnie z pkt. 1.1 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), tło substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu, stanowi aktualny stan jakości powietrza określony przez właściwy inspektorat ochrony środowiska jako stężenie uśrednione dla roku. W przypadku braku takiej informacji tło uwzględnia się w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku.

W oparciu o pismo z dnia 22 września 2017 roku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu o symbolu WM.7016.1.733.2017.4628W, średnioroczne, szacunkowe wartości stężeń substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu wynoszą (pismo w załączeniu do opracowania). Dla pozostałych substancji uwzględniono tło w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku.

Tabela Nr 97. Przyjęte tło zanieczyszczeń w powietrzu.

| Nazwa substancji | Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$ |
|-----------------------------------|--|
| Pył zawieszony PM 10 | 28,00 |
| Pył zawieszony PM 2,5 | 17,00 |
| Tlenki azotu jako NO ₂ | 15,00 |
| Dwutlenek siarki SO ₂ | 2,00 |
| Ołów | 0,01 |
| Benzen | 1,0 |
| Etylobenzen | 3,80 |
| Ksylen | 1,00 |
| Octan etylu | 0,87 |
| Octan n-butylu | 0,87 |
| Węglowodory alifatyczne | 100,00 |

1.8.6.1.9. Warunki meteorologiczne.

Do przeprowadzania analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym według stosowanej metodyki niezbędne są następujące dane meteorologiczne:

- statystyka stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru (róża wiatrów),
- średnia temperatura powietrza dla okresu obliczeniowego – T₀.

Wyróżnionych jest 36 różnych sytuacji meteorologicznych wynikających z 6 stanów równowagi atmosfery, którym odpowiadają zakresy prędkości wiatru ze skokiem co 1 m/s.

Tabela Nr 10

| Stan równowagi atmosfery | Zakres prędkości wiatru (m/s) |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1 - silnie chwiejna | 1 - 3 |
| 2 – chwiejna | 1 - 5 |
| 3 - lekko chwiejna | 1 - 8 |
| 4 – obojętna | 1 - 11 |
| 5 - lekko stała | 1 - 5 |
| 6 – stała | 1 - 4 |

Statystyki stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru oraz średnie temperatury powietrza T_0 zawiera katalog danych meteorologicznych opracowany przez państwową służbę meteorologiczną. Dla rozpatrywanego rejonu przyjęto na podstawie „Katalogu danych meteorologicznych” warunki meteorologiczne ze stacji Piła.

ROZKŁAD WIATRÓW

Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru [%] – wysokość anemometru 13 m.

Tabela Nr 119

| NNE | ENE | E | ESE | SSE | S | SSW | WSW | W | WNW | NNW | N |
|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|------|------|
| 8,60 | 7,01 | 5,63 | 6,60 | 5,54 | 8,17 | 12,45 | 14,81 | 11,18 | 6,24 | 6,91 | 6,87 |

Z rozkładu wiatrów wynika, że w analizowanym rejonie najczęściej występują wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego.

PRĘDKOŚCI WIATRÓW

Zestawienie częstości występowania poszczególnych prędkości wiatrów [%].

Tabela Nr 12

| 1 m/s | 2 m/s | 3 m/s | 4 m/s | 5 m/s | 6 m/s | 7 m/s | 8 m/s | 9 m/s | 10 m/s | 11 m/s |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| 21,85 | 20,02 | 16,15 | 12,41 | 9,48 | 7,16 | 6,26 | 4,32 | 0,85 | 1,09 | 0,41 |

TEMPERATURY POWIETRZA

Tabela Nr 31

| | | |
|---------------------------------------|-----------|----------|
| Średnia temperatura sezonu grzewczego | + 2,20°C | 275,20 K |
| Średnia temperatura okresu letniego | + 14,20°C | 287,20 K |
| Średnia temperatura roku | + 8,20°C | 281,20 K |

1.8.6.1.10. Oddziaływanie na tereny sąsiednie.

W związku z tym, że instalacja pracuje cały rok, obliczenia wykonano z wykorzystaniem róży wiatrów całorocznej. Ponieważ w odległości $30x_{mm}$ nie znajdują się obszary parków narodowych oraz obszary ochrony uzdrowiskowej nie sprawdzano warunku dotrzymania stężeń na granicy tych obszarów.

Ponieważ w odległości $x < 10h$ tj. ok. 105,00 m od źródła emisji nie występują budynki mieszkalne nie sprawdzano czy na ich kondygnacjach w punktach zabudowy spełniony jest warunek:

$$S_{mxyz} \leq D_1$$

Obliczenia wykonano zgodnie z pkt 3.2. załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). W trakcie obliczeń sprawdzono czy w każdym punkcie terenu spełniony warunek:

- w każdym punkcie terenu spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D_1$$

- dla zespołu emitatorów warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1D_1$$

oraz

$$S_a \leq D_a - R$$

Powyższe warunki zostały sprawdzone w sieci obliczeniowej $X = 0\div 880$ oraz $Y = 0\div 460$ z krokiem co 20 m.

Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 6

| Nazwa zanieczyszczenia | Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Stęż. dopuszcz. D1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] | Obliczać stężenia w sieci receptorów | Ocena |
|-----------------------------------|---|---|--------------------------------------|--------------------------|
| pył PM-10 | 12,51 | 280 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| dwutlenek siarki | 3,84 | 350 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| tlenki azotu jako NO ₂ | 97,1 | 200 | TAK | $0.1 * D1 < S_{mm} < D1$ |
| tlenek węgla | 52,0 | 30000 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| ksylen | 1,883 | 100 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| mangan | 1,233 | 9 | TAK | $0.1 * D1 < S_{mm} < D1$ |
| nikiel | 0,00362 | 0,23 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| chrom (VI) | 0,00362 | 4,6 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| etylobenzen | 0,753 | 500 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| octan butylu | 0,0603 | 100 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| octan etylu | 1,506 | 100 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| węglowodory alifatyczne | 0,0603 | 3000 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| żelazo | 6,59 | 100 | - | $S_{mm} < 0.1 * D1$ |
| pył zawieszony PM 2,5 | 11,62 | - | - | bez oceny - brak D1 |

OCENA WYNIKÓW OBLICZEŃ

Nazwa zakładu: **MAG Sp. z o.o.**
ul. Warsztatowa 24, 64-920 Piła

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów

| Parametr | Wartość | X m | Y m | kryt. stan.r. | kryt. pręđ.w. | kryt. kier.w. |
|---|---------|--------|--------|------------------|------------------|------------------|
| Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 54,2 | 400 | 160 | 6 | 1 | N |
| Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 0,173 | 400 | 160 | 6 | 1 | N |
| Częstość przekroczeń D1= 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, % | 0,00 | - | - | - | - | - |

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 400$ $Y = 160$ m i wynosi $54,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń= 0 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 400$ $Y = 160$ m, wynosi $0,173 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń manganu w sieci receptorów

| Parametr | Wartość | X m | Y m | kryt. stan.r. | kryt. pręđ.w. | kryt. kier.w. |
|---|---------|--------|--------|------------------|------------------|------------------|
| Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 0,24 | 460 | 200 | 6 | 1 | WNW |
| Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$ | 0,0009 | 440 | 180 | 6 | 1 | N |
| Częstość przekroczeń D1= 9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, % | 0,00 | - | - | - | - | - |

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych manganu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 460$ $Y = 200$ m i wynosi $0,24 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 * D1$.

Nie stwierdzono żadnych przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Częstość przekroczeń= 0 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 440$ $Y = 180$ m, wynosi $0,0009 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $0,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

1.8.6.1.11. Podsumowanie i wnioski.

Dokonane zgodnie metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) obliczenia maksymalnych poziomów substancji w powietrzu nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia w powietrzu poza teren, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

2. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Lakiernia proszkowa zainstalowana zostanie w istniejącej hali produkcyjnej, natomiast śrutownia umiejscowiona zostanie w budynku zrealizowanym w miejscu po byłej kotłowni, a więc na terenie wcześniej już utwardzonym i przekształconym. Planowana inwestycja nie będzie zatem powodować wpływu na bioróżnorodność biologiczną, której stan zostanie niezmieniony.

Powierzchnia budynku, w którym umieszczone będzie stanowisko śrutowania to ok. 108 m² co stanowi 1,43% powierzchni działki numer 492 (teren wyznaczony na realizację inwestycji) i 0,35% ogólnej powierzchni terenu zajmowanego przez zakład.

Użytkowanie obu planowanych instalacji wymagać będzie dostaw energii elektrycznej, utwardzanie farb nałożonych w kabinie lakierniczej proszkowej dodatkowo wymagać będzie również dostaw gazu ziemnego. Kwestie powyższe opisano w rozdz. 1.6.

3. Informacje o zapotrzebowaniu na energię i jej zużyciu.

Zakład ogrzewany jest z sieci miejskiej ciepłowniczej.

Energia elektryczna pobierana jest z przyłącza do sieci lokalnej. Wielkość poboru energii na potrzeby Zakładu wynosi od ok. 16300 kWh do ok. 26000 kWh miesięcznie, w zależności od miesiąca i wielkości zamówień. W okresie jesiennym zapotrzebowanie jest większe.

W procesach technologicznych do ogrzewania kabin lakierniczych (istniejącej i nowej proszkowej) wykorzystywany jest i będzie nadal gaz ziemny wysokometanowy GZ-50 pobierany z przyłącza do sieci gazowej. Ogólna wielkość poboru gazu na potrzeby Zakładu po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia kształtować się będzie na poziomie ok. 75000 m³ rocznie.

4. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestor, w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, nie zamierza likwidować budynków, urządzeń, czy też instalacji użytkowanych obecnie na terenie Zakładu.

5. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U z 2017 roku, poz. 519 ze zmianami) definiuje pojęcie poważnej awarii jako zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Zakład obecnie nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku lub do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z zapisami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138).

Realizacja planowanej inwestycji nie zmieni kwalifikacji Zakładu.

Obiekty istniejące na terenie Zakładu spełniają wymagania p.poż. Nowy obiekt zakładowy wybudowany na potrzeby stanowiska śrutowania również dostosowany zostanie do warunków ochrony p.poż. W trakcie prowadzenia inwestycji firmy projektowe i budowlane stosować będą zapisy rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719), w którym określono m.in. czynności zabronione i obowiązki w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Rozwiązania techniczne zastosowane w związku z planowanym przedsięwzięciem zgodne będą z wymaganiami aktualnie obowiązujących przepisów i norm branżowych. Budynek śrutowni oraz same instalacje (kabina lakiernicza i stanowisko śrutowania) wykonane będą z materiałów trwałych, odpornych na czynniki zewnętrzne.

Konstrukcja budynku śrutowni będzie odporna na silne wiatry, nawalne deszcze, jak i wysokie opady śniegu. Przy projektowaniu obiektu, uwzględnione zostaną warunki klimatyczne i gruntowo-wodne. Zarówno wysokie, jak i niskie temperatury oraz duże opady deszczu, śniegu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na funkcjonowanie planowanego przedsięwzięcia.

Procesy prowadzone w planowanej kabinie lakierniczej proszkowej oraz na stanowisku śrutowania nie będą stwarzać możliwości wystąpienia sytuacji nadzwyczajnego zagrożenia dla środowiska i ludzi, w tym także wystąpienia katastrofy naturalnej, czy też budowlanej.

Celem uniknięcia sytuacji awaryjnej w czasie użytkowania analizowanych instalacji przestrzegane będą przepisy z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przeprowadzane będą systematyczne kontrole ich stanu technicznego i działania.

Jak wspomniano wyżej, w związku z planowanym przedsięwzięciem nie należy spodziewać się występowania katastrof naturalnych.

- w granicach terenu Zakładu MAG nie występują osuwiska, obszar w którym znajduje się Zakład nie jest również narażony na wystąpienie osuwisk,
- teren Zakładu nie jest położony w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,

- miasto Piła, w którym usytuowana zostanie inwestycja, położone jest w strefie klimatu umiarkowanego, przejściowego, charakteryzującego się zmiennymi stanami pogody, wahaniami średniej rocznej temperatury w granicach od 0°C do 10°C oraz występowaniem opadów atmosferycznych w różnych porach roku. W klimacie tym nie występują ekstremalne upały i susze, czy też mrozy. Prędkość wiatru nie przekracza 1 – 2 m/s (wg obserwacji posterunku meteorologicznego w Pile). Średnia roczna suma opadów wynosi 550 mm.

Projektowana inwestycja nie wpłynie na zmiany klimatu. Łagodzeniu zmian klimatu, jak i przystosowaniu do nich sprzyja zachowanie różnorodności biologicznej, planowane przedsięwzięcie zrealizowane zostanie na terenie już przekształconym wskutek działalności człowieka. Inwestycja nie będzie wiązać się z zabudową i fragmentacją obszaru cennego przyrodniczo.

6. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej.

Na potrzeby oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko nie wykonywano inwentaryzacji przyrodniczej. W trakcie wizji terenowej, opierając się na posiadanej wiedzy (znajomość gatunków roślin i zwierząt oraz zbiorowisk roślinnych), a także na literaturze fachowej, ustalono aktualny stan przyrody ożywionej analizowanego obszaru wyznaczonego pod realizację przedsięwzięcia, zapoznano się z roślinnością tego terenu, przeprowadzono obserwacje bezpośrednie, szukano miejsc żerowania, nor, tropów zwierząt, gniazd, itp.

Cały teren Zakładu, stanowi obszar przemysłowy, zabudowany obiektami o takim właśnie charakterze. W jego obrębie od wielu lat prowadzona jest działalność przemysłowa, stąd teren zakładu nie jest miejscem bytowania, czy też żerowania zwierząt.

Kabina lakiernicza proszkowa zamontowana zostanie wewnątrz hali produkcyjnej, montaż kabiny w żaden sposób nie będzie oddziaływał na szatę roślinną. Stanowisko śrutowania umiejscowione zostanie w budynku wykonanym w miejscu po byłej kotłowni, a więc na terenie już wcześniej utwardzonym i przekształconym. Planowana inwestycja nie będzie wymagać zajmowania nowych terenów dotychczas nie zagospodarowanych w sposób trwały – patrz mapa zamieszczona niżej.

Ze względu na powyższe nie stwierdzono konieczności prowadzenia całorocznych prac i obserwacji terenowych.



Ortofotomapa. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia (---- granice działki nr 492/teren zainwestowania, 1 – obiekt, w którym zamontowana zostanie kabina lakiernicza, 2 – teren wyznaczony pod realizację śrutowni).

7. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku, poz. 2134).

7.1. Środowisko powietrzne.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, w piśmie z dnia 12 kwietnia 2016 roku o symbolu WM.7016.1.276.2016.1745W, poinformował, iż w rejonie lokalizacji planowanej inwestycji, średnioroczne, szacunkowe wartości stężeń substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu wynoszą:

- dwutlenek siarki – $3,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- dwutlenek azotu – $17,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- pył zawieszony PM₁₀ – $34,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- pył zawieszony PM_{2,5} – $16,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- benzen – $2,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- ołów – $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

7.2. Warunki klimatyczne.

Miasto Piła, w którym znajduje się teren przeznaczony pod zainwestowanie, położone jest w strefie klimatu umiarkowanego, na obszarze wzajemnego przenikania się wpływów kontynentalnych i morskich. Przejściowość ta uwidacznia się zmiennymi stanami pogody, które uwarunkowane są napływającymi masami powietrza.

Średnia temperatura powietrza w tym rejonie waha się w granicach od 0°C do 10°C, najzimniejszym miesiącem jest styczeń, najcieplejszym lipiec.

Średnia roczna suma opadów wynosi 550 mm. Charakterystyczne jest występowanie opadów atmosferycznych niższych niż parowanie, co świadczy o deficycie wody.

Liczba dni z pokrywą śnieżną waha się od 50 do 65².

7.3. Klimat akustyczny.

Miasto Piła jest ważnym węzłem komunikacji kolejowej i drogowej. W mieście tym krzyżują się dwie drogi krajowe: nr 11 (Poznań – Koszalin) i nr 10 (Szczecin – Bydgoszcz), będące aktualnie źródłem największej uciążliwości akustycznej. Przez Piłę przebiegają ponadto fragmenty następujących dróg o mniejszym znaczeniu: nr 179 (kierunek zachodni), nr 180 (kierunek południowo-zachodni) i nr 188 (kierunek północno-wschodni).

Źródłem uciążliwości akustycznej są także trasy kolejowe: Gorzów – Bydgoszcz i Poznań – Koszalin³.

W okolicy lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie wykonywano w ramach państwowego monitoringu środowiska badań zarówno hałasu komunikacyjnego, jak i przemysłowego, stąd brak jest danych pomiarowych dotyczących stanu klimatu akustycznego w tym rejonie.

7.4. Wody podziemne.

Według podziału hydrogeologicznego miasto Piła, na terenie którego planuje się realizację przedsięwzięcia, należy do regionu pomorsko-kujawskiego (III), podregionu pomorskiego (III 1) z wydzielonym rejonem Piły.

Poziom wód gruntowych w obszarze Piły charakteryzuje się zwierciadłem swobodnym. W rejonie lokalizacji zakładu wody gruntowe znajdują się na głębokości od ok. 2,0 do ok. 5,0 m ppt⁴, ich poziom jest zależny od wielkości opadów oraz morfologii terenu.

Teren wybrany pod zainwestowanie nie znajduje się w obszarze Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. W sąsiedztwie, od strony zachodniej, przebiega granica zbiornika wód podziemnych GZWP 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie, który wydzielony jest w utworach trzeciorzędowych i zlokalizowany w strefie o najkorzystniejszych warunkach hydrogeologicznych.

W rejonie Piły głównymi poziomami użytkowymi są równorzędne poziomy wodonośne w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych oraz jury. Poziom użytkowy czwartorzędu występuje na głębokości od 5,0 do 40,0 m ppt i osiąga wydajności od 60,0 do 120,0 m³/h. Wody z utworów trzeciorzędowych wykorzystywane są w miejscach, gdzie brak jest użytkowych zbiorników wód podziemnych w utworach czwartorzędu. Trzeciorzędowy poziom użytkowy, o wydajności rzędu 30,0

² Program ochrony środowiska dla gminy Piła na lata 2005 – 2012. Arcadis Ekokonrem Sp. z o.o. o/Katowice. Piła, wrzesień 2005 rok.

³ Program ochrony środowiska dla gminy Piła na lata 2005 – 2012. Arcadis Ekokonrem Sp. z o.o. o/Katowice. Piła, wrzesień 2005 rok.

⁴ Mapa hydrograficzna w skali 1:50 000 arkusz o godle 402.2 Piła.

do 120,0 m³/h, stanowią głównie wody w osadach oligocenu, ujmowane przede wszystkim dla miasta Piły.

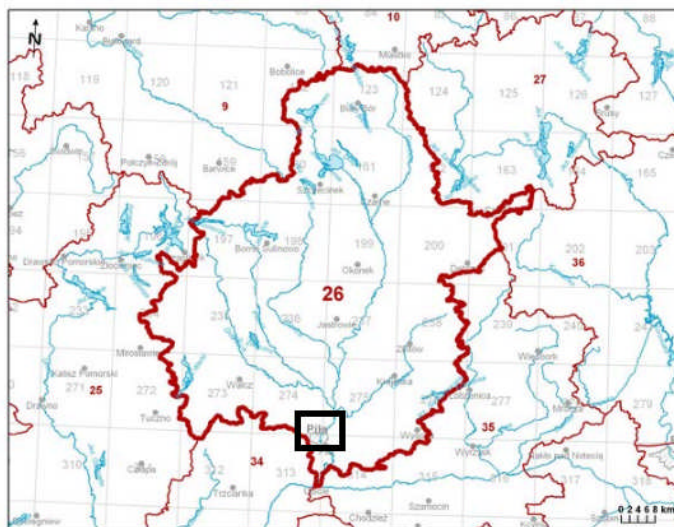
Wpływ planowanego przedsięwzięcia na najbliższe położone ujęcie wód.

Najbliższym ujęciem wód podziemnych dla mieszkańców Piły, w tym również miejsca przeznaczonego pod zainwestowanie, jest ujęcie zlokalizowane przy ul. Wałęckiej w Pile, w odległości ok. 4,3 km od Zakładu MAG. Biorąc pod uwagę odległość ujęcia od miejsca lokalizacji inwestycji oraz rodzaj procesów produkcyjnych, które prowadzone będą wewnątrz obiektów zakładowych, a także planowane rozwiązania dotyczące gospodarki wodno-ściekowej (zorganizowane odprowadzanie ścieków) i gospodarki odpadami na terenie Zakładu, nie należy spodziewać się jakiegokolwiek wpływu opisywanej inwestycji na to ujęcie.

Wpływ planowanego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych określonych dla wód podziemnych

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967) analizowany teren znajduje się w Jednolitej Części Wód Podziemnych o europejskim kodzie PLGW 600026. Są to wody przeznaczone do spożycia na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

- *stan chemiczny JCWPd 26* – dobry
- *stan ilościowy JCWPd 26* - dobry
- *ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych* - niezagrożone
- *monitoring* - monitorowana
- *termin osiągnięcia dobrego stanu* – nie dotyczy
- *działania podstawowe*: administracyjne – sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód



Mapa nr 4. Lokalizacja miasta Piła w obszarze JCWPd 26.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne⁵ celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

⁵ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku (tekst jednolity Dz.U. z 2012 roku, poz. 145 ze zmianami).

- zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć dobry ich stan.

Realizacja przedsięwzięcia oraz funkcjonowanie Zakładu po wykonaniu inwestycji nie będzie zagrazać dobrej jakości, nie przyczyni się również do zubożenia zasobów wód podziemnych rejonu jej lokalizacji. Zakład zaopatrywany jest i będzie nadal w wodę z sieci miejskiej.

Działalność zakładu nie posiada charakteru wodochłonnego.

Zakład odprowadza i odprowadzać będzie wytwarzane ścieki do miejskiej sieci kanalizacyjnej, natomiast wody opadowe i roztopowe, ujęte w system deszczowy, do miejskiej sieci burzowej.

7.5. Wody powierzchniowe.

Rejon Piły jest stosunkowo obfity w wody powierzchniowe i ma dość dobrze rozwiniętą sieć hydrograficzną. Na całą sieć składają się wody płynące: rzeki, strumienie, kanały i rowy oraz wody stojące: jeziora, stawy oraz zbiorniki wodne powstałe w wyniku piętrzenia wód płynących.

Przez miasto Piła przepływa rzeka Gwda oddzielająca Pojezierze Wałeckie i Równinę Wałecką na zachodzie od Pojezierza Krajeńskiego na wschodzie. Rzeka Gwda jest prawym dopływem rzeki Noteć, osiąga długość 145,0 km, a powierzchnia jej dorzecza wynosi 4943,0 km². Lewymi dopływami Gwdy, znajdującymi się w okolicy Piły, są: Pankawa i Głomia, natomiast prawymi: Rurzyca i Piława. Występujące tutaj rzeki są rzekami nizinnymi o śnieżno-deszczowym reżimie zasilania⁶.

Teren planowany pod zainwestowanie położony jest w odległości ok. 2,3 km w kierunku zachodnim od rzeki Gwda. W sąsiedztwie oraz otoczeniu Zakładu MAG nie występują ciekły wodne, jak również kanały, wody stojące, w tym stawy i zbiorniki wodne.

Wpływ planowanego przedsięwzięcia na realizację celów środowiskowych określonych dla wód powierzchniowych

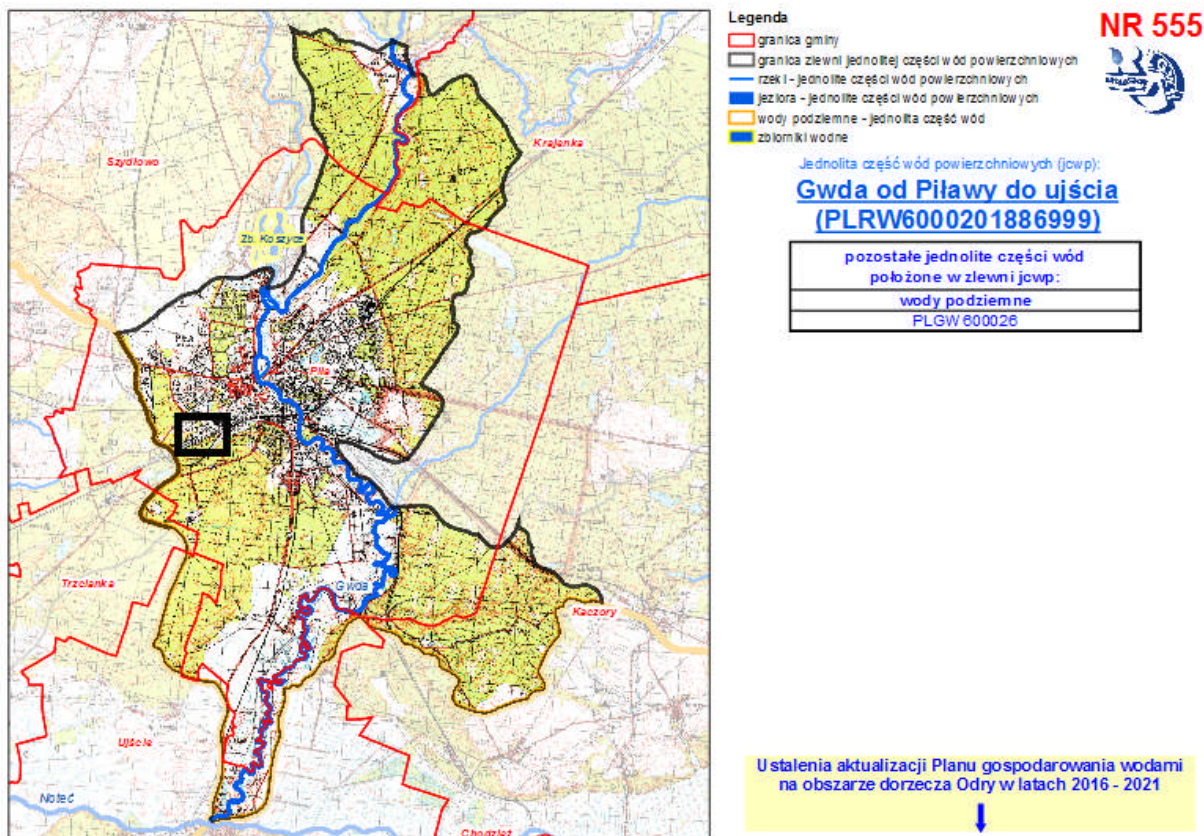
Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry⁷ obszar inwestycji położony jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych JCWP Gwda od Piławy do ujścia PLRW6000201886999.

- *status hydromorfologiczny* – silnie zmieniona część wód
- *potencjał ekologiczny* – dobry, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciekła istotnego – Gwda w obrębie JCWP
- *stan chemiczny* – dobry
- *ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych* - aktualny stan dobry
- *ryzyko nieosiągnięcia celów* – 2027 rok
- *uzasadnienie odstępstw środowiskowych* – zagrożona
- *termin osiągnięcia dobrego stanu* – brak możliwości technicznych. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych będzie wymagało szczegółowego rozpoznania wpływu

⁶ Hydrosfera okolic Piły. pila-hydro.home.amu.edu.pl.

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 roku, poz. 1967).

zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano opracowanie wariantowej analizy sposobu udrożnienia budowli piętrzących na odcinku ciek istotnego Płynica wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej.



Mapa nr 5. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w obszarze JCWP Gwda od Piławy do ujścia.

Zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne⁸ oraz Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, celem środowiskowym dla silnie zmienionych części wód powierzchniowych jest osiągnięcie co najmniej dobrego potencjału ekologicznego. Aby osiągnąć dobry potencjał konieczne jest dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego wód. Celem środowiskowym dla wód powierzchniowych jest również zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych. Cel ten realizuje się poprzez podejmowanie działań polegających na:

- stopniowej redukcji zanieczyszczeń powodowanych przez substancje priorytetowe oraz substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego,
- zaniechaniu lub stopniowym eliminowaniu emisji do wód powierzchniowych substancji priorytetowych oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.

Nie przewiduje się bezpośredniego oddziaływania Zakładu na wody powierzchniowe. Realizacja rozważanego przedsięwzięcia nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

⁸ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (tekst jednolity Dz.U. z 2015 roku, poz. 469 ze zmianami).

Zakład posiadać będzie zorganizowaną i uporządkowaną gospodarkę wodno-ściekową.

Inwestor nie planuje poboru wód powierzchniowych.

Inwestor nie planuje odprowadzania wytwarzanych ścieków bezpośrednio do wód powierzchniowych tylko do miejskiej sieci kanalizacyjnej i dalej do oczyszczalni ścieków dla miasta Piła.

Podczas eksploatacji Zakładu nie będzie występowała emisja zanieczyszczeń do wód powierzchniowych.

7.6. Gleby.

Gleby na terenie miasta Piła są odzwierciedleniem warunków naturalnych i działalności człowieka. Pod względem budowy geologicznej teren, na którym powstało to miasto, charakteryzuje obfitość żwirów i piasków, jak również dobrych gatunków glin. Bogate złoża gliny ceramicznej występują zwłaszcza we wschodniej części miasta, natomiast najbogatsze złoża żwirów budowlanych znajdują się w zachodniej oraz północnej części Piły, w tym w dzielnicy Koszyce.

Lepsze grunty zdarzają się sporadycznie w dolinie Gwdy, gdzie wykształciły się mady rzeczne oraz gleby torfowe i mułowe.

Gleby w obrębie terenu planowanego pod zainwestowanie znajdują się pod wpływem oddziaływania czynników antropogenicznych, są to gleby przeobrażone antropogenicznie, których naturalne cechy zostały zmienione wskutek działalności człowieka.

Na terenie Zakładu nie wykonywano badań podłoża gruntowego stąd brak jest danych dotyczących stanu i jakości gleb w jego granicach.

7.7. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 roku, poz. 2134).

Rejon, w którym położony jest zakład nie znajduje się na obszarach podlegających ochronie w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity z 2016 roku, poz. 2134), tzn. takich jak:

- parki narodowe;
- rezerваты przyrody;
- parki krajobrazowe;
- obszary chronionego krajobrazu;
- obszary Natura 2000;
- pomniki przyrody;
- stanowiska dokumentacyjne;
- użytki ekologiczne;
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;

Najbliższymi obszarami chronionymi są:

Rezerwat: Kuźnik w odległości ok. 5,5 km

Obszar Chronionego Krajobrazu: Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy ok. 2,3 km
Dolina Noteci ok. 7 km

Obszary Natura 2000: Ostoja Piłska PLH 300045 ok. 3 km

Dolina Noteci PLH 300004 ok. 7 km

Puszcza Nad Gwdą PLB 300012 ok. 5,4 km

Nadnoteckie Łęgi PLH 300003 ok. 7 km

Na terenie wyznaczonym pod lokalizację przedsięwzięcia brak siedlisk przyrodniczych ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1713), brak również występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt prawnie chronionych, wymienionych w:

- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183).

Występowanie siedlisk przyrodniczych, grzybów, roślin i zwierząt prawnie chronionych wykluczono na podstawie wizji terenowej dokonanej na terenie Zakładu.

8. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W sąsiedztwie oraz bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

9. Opis krajobrazu, w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w obszarze z elementami charakterystycznymi dla krajobrazu przemysłowego. Jest to teren intensywnie i planowo zabudowany budynkami, budowlami, urządzeniami przemysłowymi oraz drogami wewnętrznymi. Pokrycie terenu w tym rejonie zostało przekształcone antropogenicznie, natomiast ukształtowanie powierzchni zachowało swoje cechy. Dominantą w krajobrazie obszaru realizacji przedsięwzięcia są wysokie obiekty przemysłowe.

10. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Planowana inwestycja realizowana będzie na terenie istniejącego Zakładu Spółki MAG, prowadzącego działalność w zakresie produkcji ozdób, głównie choinkowych. Analizując oddziaływanie planowanych: lakierni proszkowej oraz śrutowni odniesiono się do wszystkich istniejących obiektów na terenie Zakładu i oddziaływanie przedsięwzięcia określono jako skumulowane.

W sąsiedztwie Zakładu brak jest innych zakładów, dla których wymaga się uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

11. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

Wariant „zerowy”, polegający na braku realizacji przedsięwzięcia, pozostawi teren oraz obiekty i infrastrukturę podziemną i naziemną w jego obrębie w stanie istniejącym. Wariant ten nie zmieni obecnie występującego oddziaływania na środowisko przyrodnicze związanego z działalnością Zakładu, nie przyczyni się zarówno do poprawy, jak i pogorszenia stanu i jakości środowiska w analizowanym obszarze.

12. Opis analizowanych wariantów wraz z ich uzasadnieniem.

12.1. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę.

Omawiane przedsięwzięcie inwestycyjne polegać będzie na montażu w istniejącej hali produkcyjnej kabiny lakierniczej – kabiny proszkowej oraz budowie stanowiska komory śrutowniczej. Opis wariantu przedsięwzięcia proponowanego przez Wnioskodawcę zawiera rozdział 1.5. Raportu, natomiast w rozdziale 1.8. przeprowadzona została analiza pod kątem jego potencjalnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska .

Planowane przez Inwestora rozwiązania budowlane, techniczne i technologiczne uwzględniają:

- istniejący stan i sposób zagospodarowania terenu przeznaczonego pod zainwestowanie,
- wzajemne powiązania między poszczególnymi obiektami znajdującymi się na terenie Zakładu,
- lokalizację na terenie, na którym planowana działalność nie będzie powodować znaczących uciążliwości dla terenów sąsiednich,
- istniejące rozwiązania komunikacyjne zapewniające bezkolizyjny dojazd do terenu Zakładu taboru jezdnych dostarczającego surowce i odbierającego gotowe towary,
- dostępność mediów, których konieczność wykorzystywania wynika z rodzaju prowadzonej działalności,

- racjonalny nakład inwestycyjny,
- wybór rodzaju urządzeń z punktu widzenia efektywności ich pracy, współczynnika sprawności, kosztów eksploatacji oraz zysków możliwych do osiągnięcia,
- minimalizację ilości substancji wprowadzanych do powietrza oraz wytwarzanych odpadów.

12.2. Racjonalny wariant alternatywny.

Inwestor nie planuje alternatywnych rozwiązań.

➤ Wariant lokalizacji

Wnioskodawca podjął decyzję o zamiarze zainwestowania na omawianym terenie ze względu na to, iż jest to teren od wielu lat wykorzystywany jako obszar produkcyjno-przemysłowy.

Planowana inwestycja będzie technologicznie połączona z istniejącymi instalacjami na terenie Zakładu i stosowaną technologią. Planowana lakiernia będzie zainstalowana w istniejącej hali produkcyjnej, natomiast stanowisko śrutowania w budynku zrealizowanym na miejscu byłej kotłowni.

Inwestor posiada tytuł prawny do działki, w obrębie której funkcjonować będzie planowane przedsięwzięcie.

Do terenu wybranego pod zainwestowanie zapewniony jest bezkolizyjny dojazd środków transportu. W związku z powyższym lokalizacja wskazana przez Inwestora jest jedyną z możliwych, usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w innej części zakładu, bądź na innym terenie (z uwagi na prawo własności oraz dostępność wolnej powierzchni) byłoby praktycznie niemożliwe.

➤ Wariant technologiczny

Ze względu na rodzaj inwestycji nie brano pod uwagę innego wariantu technologicznego. Wybrane instalacje są powszechnie stosowane na potrzeby obróbki strumieniowo-ściernej oraz nakładania farb proszkowych. Wybór typu urządzeń zaplanowanych do montażu dokonany został z punktu widzenia efektywności ich pracy, współczynnika sprawności, kosztów zakupu i kosztów eksploatacji.

Dzięki planowanej inwestycji Wnioskodawca osiągnie wysoką jakość przygotowania powierzchni przed malowaniem oraz wysoką jakość nakładanych powłok. Dotychczas śrutowanie i malowanie proszkowe zlecane były firmom zewnętrznym. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi prowadzenie całości procesu produkcyjnego w obrębie jednego zakładu.

12.3. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Najkorzystniejszym wariantem dla środowiska w miejscu lokalizacji inwestycji jest wariant związany z niepodejmowaniem przedsięwzięcia, jest to jednak wariant nieuzasadniony ekonomicznie dla Wnioskodawcy. Względy brano pod uwagę przy wyborze przez Inwestora opcji docelowej wyszczególnione zostały w rozdz. 12.1.

Jak wykazano w Raporcie wybrane rozwiązania nie będą prowadzić do naruszania wymagań określonych w przepisach z dziedziny ochrony środowiska, w tym m.in. nie będą powodować przekroczeń dopuszczalnych wielkości emisji. Sposoby minimalizowania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na środowisko opisano w rozdz. 17 Raportu.

13. Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

13.1. Poważna awaria przemysłowa.

Jak wspomniano w rozdz. 5 Raportu przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na terenie zakładu nie zaliczanego do zakładów o zwiększonym ryzyku lub do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Realizacja planowanej inwestycji nie zmieni zaszerogowania Zakładu.

13.2. Katastrofa naturalna i budowlana.

Zakład, a wraz z nim teren wyznaczony dla realizacji planowanego przedsięwzięcia, nie jest położony w obszarze narażonym na wystąpienie katastrofy naturalnej.

W związku z zamiarem inwestowania nie przewiduje się również powstania katastrofy budowlanej. W świetle ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 1332) do obowiązków inwestora należeć będzie między innymi zorganizowanie procesu budowy, zapewnienie opracowania projektu budowlanego i uzyskanie pozwolenia na budowę oraz zapewnienie wykonania i dokonanie odbioru robót budowlanych przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych i uprawnieniach budowlanych.

W czasie użytkowania analizowanych instalacji występowaniu zagrożeń zapobiegać będzie właściwa organizacja pracy, wykonywanie wszelkich prac związanych z obsługą instalacji zgodnie z przepisami bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisami z zakresu ochrony przeciwpożarowej, jak również dokonywanie okresowych przeglądów i konserwacji.

13.3. Klimat, emisje gazów cieplarnianych.

W trakcie użytkowania kabiny lakierniczej proszkowej oraz śrutowni występować będą emisje do powietrza zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Zanieczyszczenia gazowe związane z planowanym przedsięwzięciem, zaliczane do tzw. gazów cieplarnianych, to dwutlenek węgla oraz tlenki azotu powstające w wyniku spalania paliwa gazowego na potrzeby suszenia umytych elementów przed nałożeniem farb proszkowych oraz utwardzania farb po aplikacji. Ograniczenie emisji tych gazów, jak również pozostałych zanieczyszczeń nie wywołujących efektu cieplarnianego, następować będzie głównie poprzez monitorowanie wielkości zużycia gazu i spalanie tego paliwa wyłącznie w ilościach niezbędnych do osiągnięcia temperatur wymaganych dla przeprowadzenia prawidłowo procesów suszenia i utwardzania.

Zaznaczyć należy, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia nie ma na celu zwiększenia produkcji Zakładu, zatem wielkości emisji gazów i pyłów wywoływanych w związku z funkcjonowaniem istniejących źródeł emisji w jego obrębie, nie będą wyższe, aniżeli obecnie.

13.4. Oddziaływanie transgraniczne.

Skala i zasięg oddziaływania Zakładu po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia obejmować będzie najbliższe jego sąsiedztwo. Biorąc pod uwagę odległość Zakładu od granic Polski nie przewiduje się występowania oddziaływania transgranicznego związanego z realizacją, eksploatacją oraz likwidacją planowanej inwestycji.

13.5. Powierzchnia ziemi, wody powierzchniowe i podziemne.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie występował istotny wpływ na wody podziemne oraz powierzchnię ziemi.

Zakład, na terenie którego zamierza się przeprowadzić prace inwestycyjne istnieje w omawianej lokalizacji od wielu lat. Zajmowany teren jest już przekształcony przez człowieka. Część powierzchni jest zajęta pod obiekty kubaturowe, jak również powierzchnie komunikacyjne. Teren wolny od zabudowy jest zagospodarowany zielenią. W ramach realizacji inwestycji nie planuje się zajęcia terenów zielonych, co związane by było ze zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnych. Budynek śrutowni ma powstać w miejscu wyburzonego obiektu kotłowni.

W rejonie lokalizacji przedsięwzięcia brak zbiorników wód powierzchniowych i cieków wodnych, na które wpływ mogłyby mieć analizowana inwestycja.

W czasie realizacji inwestycji nie będzie prowadzone szczególne korzystanie z wód polegające na poborze wód podziemnych lub powierzchniowych, a także zorganizowanym odprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.

Realizacja budynku śrutowni nie będzie wymagała prowadzenia głębokich wykopów, czy też odwadniania terenu. W czasie budowy zachowane zostaną środki ostrożności celem zapobieżenia zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego (patrz rozdz. 17 Raportu).

Baza materiałowa niezbędna dla realizacji budynku zlokalizowana zostanie w granicach terenu, na którym planowana jest ta inwestycja. Odpady wytwarzane podczas budowy magazynowane będą wyłącznie w miejscu do tego celu wyznaczonym, w pojemnikach lub kontenerach, co zapobiegać będzie ich roznoszeniu po terenie Zakładu.

W czasie działalności Zakładu MAG, po zrealizowaniu przedsięwzięcia, również nie będzie występował jakiegokolwiek wpływ na wody powierzchniowe.

Oddziaływanie na wody podziemne związane będzie z poborem wody z miejskiej sieci wodociągowej. Będzie to oddziaływanie pośrednie i nieistotne dla tego elementu środowiska ze względu na niewodochłonny charakter działalności Spółki.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na najbliższe położone ujęcie wód oraz realizację celów środowiskowych określonych dla wód podziemnych i powierzchniowych omówiono w rozdziałach 7.4. oraz 7.5. Raportu.

Użytkowanie kabiny lakierniczej proszkowej oraz śrutowni, podobnie jak innych instalacji eksploatowanych obecnie w Zakładzie, nie stanowi i nie będzie stanowiło źródła wytwarzania ścieków przemysłowych.

Wytwarzane są i będą nadal ścieki z obsługi socjalno-bytowej odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Ilość ścieków nie ulegnie zmianie – Wnioskodawca nie zamierza zwiększyć zatrudnienia w związku z realizacją inwestycji.

Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzane są w sposób zorganizowany do miejskiej sieci burzowej. Planowana inwestycja nie wpłynie na zwiększenie ilości ścieków kierowanych do sieci deszczowej, jak również na pogorszenie ich jakości.

W odniesieniu do powierzchni ziemi nie stwierdza się możliwości ujemnego oddziaływania. Śrutowanie i nakładanie farb proszkowych, podobnie jak pozostałe procesy produkcyjne w Zakładzie, prowadzone będą w zamkniętych obiektach kubaturowych, posiadających uszczelnione posadzki. Wszystkie surowce i materiały wykorzystywane do produkcji także magazynowane są i będą nadal wewnątrz budynków Zakładu.

Wytwarzane odpady magazynowane będą jak dotychczas w wyznaczonych miejscach w sposób uwzględniający ich postać i zagrożenie, które mogą stwarzać (patrz rozdz. 1.8.1.).

Miejsca magazynowania odpadów i stan napełnienia pojemników magazynowych będą okresowo kontrolowane przez wyznaczonego pracownika.

13.6. Ruchy masowe.

W związku z przedsięwzięciem ruchy masowe ziemi nie będą występowały.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagała przeprowadzenia głębokich wykopów. Zakład MAG nie znajduje się w obszarze występowania lub w obszarze narażonym na występowanie osuwisk.

Eksploracja Zakładu po zrealizowaniu śrutowni i kabiny lakierniczej proszkowej także nie będzie stwarzać zagrożenia wystąpienia ruchów masowych ziemi.

13.7. Oddziaływanie na środowisko powietrzne.

Problematyka oddziaływania projektowanej do realizacji inwestycji na środowisko powietrzne opisana została w rozdz. 1.8.6. Raportu.

13.8. Klimat akustyczny.

Problematyka oddziaływania projektowanej do realizacji inwestycji na klimat akustyczny opisana została w rozdziale 1.8.5. Raportu.

13.9. Klimat.

Przedsięwzięcie ma charakter lokalny, w związku z tym nie będzie wpływać na stan środowiska powietrznego (wilgotność, temperatura) czego wynikiem byłyby zmiany mikroklimatu miejscowości, w której zostanie zlokalizowane.

Wpływ planowanego przedsięwzięcia na zwiększenie efektu cieplarnianego omówiono w rozdziale 13.3. Raportu.

Zakład zaopatrywany jest w ciepło z miejskiej sieci ciepłowniczej. W celach produkcyjnych korzysta z nieodnawialnego źródła energii w postaci gazu ziemnego GZ-50. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia

łączna moc wszystkich instalacji zasilanych paliwem gazowym będzie niższa od 1 MW.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie musiało dostosowywać się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak: fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, gwałtowne burze, wiatry, fale chłodu, intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.

13.10. Rośliny i zwierzęta.

W obrębie terenu wyznaczonego pod zainwestowanie nie występują chronione gatunki roślin i zwierząt. Planowana inwestycja przeprowadzona zostanie na terenie już przekształconym i zagospodarowanym obiektami o charakterze przemysłowym, w którego obrębie nie występują stanowiska żerowania, czy też lęgowiska zwierząt, stąd też planowane przedsięwzięcie nie będzie wchodzić w konflikt z miejscami rozrodu i przebywania zwierząt.

W ramach prowadzonych prac realizacyjnych nie zajdzie potrzeba wkraczania na tereny zielone wyznaczone w obrębie Zakładu oraz znajdujące się w jego sąsiedztwie. Tereny zielone pozostaną w niezmienionej formie i powierzchni. Nie zaistnieje konieczność wycinki drzewostanu i krzewostanu. Nie planuje się robót ziemnych, które skutkować by mogły uszkodzeniem systemów korzeniowych roślin.

Funkcjonowanie Zakładu nie będzie miało jakiegokolwiek wpływu na szatę roślinną oraz zwierzęta.

13.11. Formy ochrony przyrody, korytarze ekologiczne.

Teren objęty planowaną inwestycją leży poza obszarami objętymi ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, w tym również obszarami w sieci NATURA 2000.

W rejonie położenia opisywanego terenu, a także w jego obrębie, brak siedlisk przyrodniczych ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1713).

Najbliżej położone względem Zakładu, obszary chronione przyrodniczo to:

| | |
|--------------------------------|--|
| Rezerwat: | Kuźnik w odległości ok. 5,5 km |
| Obszar Chronionego Krajobrazu: | Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy ok. 2,3 km Dolina Noteci ok. 7 km |
| Obszary Natura 2000: | Ostoja Pilska PLH 300045 ok. 3 km Dolina Noteci PLH 300004 ok. 7 km Puszcza Nad Gwdą PLB 300012 ok. 5,4 km Nadnoteckie Łęgi PLH 300003 ok. 7 km |

Ze względu na odległość od obszarów objętych ochroną – powyżej 2 km – jak również lokalne oddziaływanie przedsięwzięcia, w czasie jego realizacji i eksploatacji nie będzie występował wpływ na w/w obszary.

Planowana inwestycja, ze względu na usytuowanie w obszarze o charakterze przemysłowym, nie spowoduje również:

- zagrożenia dla żadnego z gatunków roślin chronionych;
- zagrożenia dla żadnego z gatunków ssaków chronionych;
- zagrożenia dla żadnego z gatunków płazów chronionych;
- zagrożenia dla żadnego z gatunków ryb chronionych.

Planowane przedsięwzięcie nie naruszy także drożności i ciągłości korytarzy ekologicznych. Zakład MAG znajduje się poza tego rodzaju obszarami migracyjnymi.



Mapa nr 6. Lokalizacja przedsięwzięcia względem korytarzy ekologicznych.

13.12. Grzyby.

Nie dotyczy.

13.13. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy (...).

Brak negatywnego wpływu. Jak wspomniano wyżej, rejon lokalizacji inwestycji położony jest poza granicami obszarów chronionego krajobrazu wyznaczonymi na terenie województwa wielkopolskiego.

W trakcie prowadzenia robót związanych z planowanym przedsięwzięciem dojdzie do krótkotrwałych, odwracalnych zmian w lokalnym krajobrazie, związanych z:

- oznakowaniem informacyjnym oraz ostrzegawczym,
- organizacją tymczasowego zaplecza budowy,
- ogólnym „bałaganem” związany z budową.

Po zakończeniu prac teren inwestowania będzie uprzątnięty, zostanie wprowadzony ład i porządek.

Krajobraz obszaru, w którym ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie ukształtowany został pod wpływem antropopresji. W efekcie wykonania planowanych działań nie nastąpią przekształcenia w lokalnym krajobrazie wywołane zmianą funkcji terenu. Bryła nowego obiektu śrutowni, wprowadzona w istniejącą zabudowę, nawiązywać będzie do obecnego zagospodarowania terenu, w którym zlokalizowany jest Zakład. Inwestycja ta nie będzie realizowana w miejscu związanym

z tradycją regionu, nie zakłóci układu istniejącego układu kompozycyjnego, jak również historycznego, zatem nie stwierdza się jej negatywnego wpływu na krajobraz kulturowy.

13.14. Obiekty dziedzictwa kultury.

Brak oddziaływania planowanej inwestycji na obiekty dziedzictwa kultury. Na terenie inwestowania nie znajdują się zarówno ruchome, jak i nieruchome dobra kultury mające znaczenie dla dziedzictwa i rozwoju kulturowego ze względu na wartość historyczną lub artystyczną. Zarówno planowane prace, jak i późniejsze funkcjonowanie Zakładu MAG pozostanie bez wpływu i konfliktu z obiektami stanowiącymi dobra kultury.

13.15. Dobra materialne.

Brak będzie oddziaływania inwestycji na dobra materialne. Wnioskodawca posiada tytuł prawny do terenu, w obrębie którego planuje zrealizować przedsięwzięcie. W związku z przedsięwzięciem nie zaistnieje konieczność wkraczania, czy też korzystania z obszarów będących we władaniu osób trzecich. Dojazd do terenu Zakładu, tak podczas realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia, odbywać się będzie ogólnodostępną drogą publiczną (ul. Śląska).

Pobór wody, gazu, energii elektrycznej na potrzeby prowadzonej działalności, jak również odprowadzanie wytwarzanych ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, regulują stosowne umowy zawarte na tę okoliczność, co zapobiega naruszeniu interesów osób trzecich.

13.16. Ludzie.

W czasie realizacji inwestycji wpływ na ludzi związany może być głównie z emisją hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych do otoczenia. Ze względu na zakres robót oraz ich charakter należy wykluczyć negatywne oddziaływanie fazy budowy na zdrowie mieszkańców zabudowy mieszkaniowej znajdującej się najbliżej względem lokalizacji Zakładu. Hałas i pylenie uciążliwe mogą być przede wszystkim dla pracowników firm wykonujących prace budowlano-montażowe, instalacyjne, malarskie. Na obecnym etapie (etap planowania) trudno określić ilość osób (pracowników) narażonych na w/w uciążliwości.

W trakcie wykonywania robót budowlanych występować będzie hałas wywoływany pracą maszyn o poziomie mocy akustycznej rzędu 85 dB(A) oraz hałas od środków transportu (samochody ciężarowe i dostawcze) rzędu 80 ÷ 105 dB(A). Niedogodności te ograniczane będą w następstwie stosowania odpowiednich zabezpieczeń pracowników wynikających z przepisów BHP oraz właściwej organizacji robót.

W czasie funkcjonowania Zakładu odczuwalna dla ludzi może być również emisja hałasu. Tereny podlegające ochronie akustycznej, położone najbliżej Zakładu, to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oddalone o ok. 70 m na kierunku północnym. Przeprowadzone w raporcie analizy natężenia dźwięku wykazały, iż w następstwie realizacji przedsięwzięcia, nie będą występować przekroczenia standardów jakości klimatu akustycznego w obrębie tych obszarów.

W odniesieniu do emisji zanieczyszczeń do powietrza nie należy spodziewać się oddziaływania na ludzi. Substancje powstające w związku z eksploatacją kabiny lakierniczej proszkowej oraz śrutowni nie stanowią związków odoroczynnych. Ilość gazów i pyłów wprowadzana do powietrza ze wszystkich

źródeł emisji na terenie Zakładu (planowanych i istniejących) nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska powietrznego (patrz rozdz. 1.8.6.), które ustalone zostały m.in. w celu ochrony zdrowia ludzi.

Problematyka oddziaływania planowanej inwestycji na ludzi przedstawiona została również w rozdziale 21: Analiza konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

13.17. Wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w rozdz. 13.5. do 13.16.

Realizacja i eksploatacja analizowanej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na wymienione w rozdziałach 13.5. ÷ 13.16. elementy środowiska i jednocześnie nie spowoduje wzajemnych negatywnych oddziaływań między tymi elementami.

14. Uzasadnienie wariantu wybranego przez Wnioskodawcę.

Realizując omawiane przedsięwzięcie Inwestor wziął pod uwagę rozwiązania techniczne i technologiczne oraz lokalizacyjne (ilość oraz powierzchnia obiektów kubaturowych, którą dysponuje na terenie, na którym prowadzi działalność produkcyjną, będącym jego własnością), jak również dostępność komunikacyjną do tego terenu.

Instalacje, które stanowią przedmiot analizowanego przedsięwzięcia są powszechnie użytkowane w Polsce w zakładach, w których prowadzone jest nakładanie powłok proszkowych oraz mechaniczne oczyszczanie powierzchni.

Inwestor dokonując wyboru urządzeń zwrócił uwagę nie tylko na aspekty ekonomiczne przedsięwzięcia, ale również aspekty ekologiczne związane z funkcjonowaniem instalacji. W przypadku stanowiska śrutowania jest to planowany zakup kabiny, w której powietrze będzie krążyć w obiegu zamkniętym czego wynikiem będzie brak emisji substancji pyłowych do otoczenia. W przypadku kabiny lakierniczej proszkowej – wybór urządzenia zasilanego paliwem gazowym (palnik kabiny), zmniejszy ilość zanieczyszczeń odprowadzanych do powietrza w stosunku do ilości jaka powstawałaby w sytuacji zasilania palnika olejem opałowym (gaz ziemny uznawany jest za paliwo ekologiczne).

15. Oddziaływanie na etapie likwidacji.

W przypadku likwidacji stanowiska śrutowniczego oraz kabiny lakierniczej proszkowej nastąpi w pierwszej kolejności ich odłączenie od instalacji zasilających (przyłącze energetyczne i gazowe) oraz demontaż elementów składowych. Zdemontowane części mogą zostać odsprzedane zainteresowanym ich kupnem, w celu wykorzystania zgodnie z przeznaczeniem, w innym przypadku przekazane zostaną uprawnionym odbiorcom odpadów w celu przetworzenia.

W ramach likwidacji przedsięwzięcia nie przewiduje się rozbiórki obiektów, w których znajdować się będą śrutownia oraz kabina lakiernicza. Nie wystąpi zatem jakikolwiek wpływ na kompozycję przestrzenną krajobrazu.

W związku z demontażem instalacji nie będą prowadzone prace ziemne, wykopy, czy też demontaż infrastruktury podziemnej. Prace rozbiórkowe nie doprowadzą do naruszenia powierzchni ziemi, rzeźby terenu oraz nie wywołają ruchów masowych ziemi.

Czynności demontażowe nie będą stanowiły uciążliwości środowiskowych, poza krótkotrwałą emisją hałasu i pyłu, które ustaną wraz z zakończeniem prac. Instalacje likwidowane będą wewnątrz obiektów, nie zaistnieje zatem konieczność wkraczania na tereny zielone w obrębie Zakładu lub nieruchomości niebędące własnością Wnioskodawcy.

Wszelkie odpady wytworzone w trakcie demontażu składowane będą w miejscu wyznaczonym na terenie Zakładu, na powierzchni szczelnej, w sposób uniemożliwiający ich niekontrolowane rozprzestrzenianie po zajmowanym terenie.

16. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska i emisji.

Inwestycję będącą przedmiotem niniejszego raportu zaliczono do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku, poz. 71).

Stanowisko śrutowania oraz kabina lakiernicza proszkowa, podobnie jak i pozostałe instalacje eksploatowane obecnie na terenie Zakładu, nie są zaliczane do mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1169).

Poniżej dokonano oceny oddziaływań fazy budowy (B) i eksploatacji (E) przedsięwzięcia wynikających z jego istnienia, wykorzystywania zasobów środowiska oraz emisji. Skalę przewidywanych oddziaływań określono na podstawie:

- parametrów lokalizacji,
- informacji dotyczących rodzaju i skali inwestycji,
- przepisów prawnych,
- danych literaturowych,
- danych zgromadzonych podczas wizji terenowej.

Tabela Nr 32

| Czynnik | Oddziaływania | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---------------|---|-------------|---|------------|---|---------------|---|-----------|---|--------------|---|-------|---|----------|---|------------|---|--|--|
| | krótkotrwałe | | długotrwałe | | odwracalne | | nieodwracalne | | pośrednie | | bezpośrednie | | stałe | | chwilowe | | kumulujące | | | |
| | B | E | B | E | B | E | B | E | B | E | B | E | B | E | B | E | B | E | | |
| Wytwarzanie odpadów | X | | | X | | | X | X | X | X | | | | X | X | | | X | | |
| Wytwarzanie ścieków | X | | | X | | | X | X | X | X | | | | X | X | | | X | | |
| Pobór wód podziemnych | X | | | | | | X | | X | | | | | | | | | | | |
| Pobór energii elektrycznej | X | | | X | | | X | X | X | X | | | | X | X | | | X | | |
| Wykorzystanie paliw | X | | | X | | | X | X | X | X | | | | X | X | | | X | | |
| Zwierzęta | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Rośliny | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Siedliska przyrodnicze | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Krajobraz | X | | | X | | X | | | | | | X | X | | X | | | X | | |
| Ludzie | X | | | X | | X | X | | X | X | X | X | | X | X | | | X | | |
| Wody podziemne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wody powierzchniowe | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Środowisko powietrzne | X | | | X | | X | X | | X | X | X | X | | X | X | | | X | | |
| Klimat akustyczny | X | | | X | | X | X | | X | X | X | X | | X | X | | | X | | |
| Środowisko gruntowe | X | | | | | | X | X | | | X | X | | | X | | | | | |

Jako oddziaływania istotne związane z planowanym przedsięwzięciem wskazuje się emisję gazów i pyłów do powietrza oraz emisję hałasu. Mając na względzie skalę inwestycji, jak również wyniki oceny oddziaływania skumulowanego Zakładu w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz emisji hałasu, które występować będzie po zrealizowaniu przedsięwzięcia, nie stwierdza się, by Zakład w czasie prowadzenia działalności znacząco oddziaływał na środowisko w tym zakresie:

- wyniki obliczeń stężeń zanieczyszczeń w powietrzu w otoczeniu zakładu wykazały, iż tylko dwutlenek azotu wprowadzany będzie do powietrza w ilościach przekraczających 10% wartości odniesienia,
- najwyższa obliczona wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu wynosi $54,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ co stanowi 27% stężenia dopuszczalnego w powietrzu D1 ($200 \mu\text{g}/\text{m}^3$),
- najwyższa obliczona wartość stężeń średniorocznych wynosi $0,173 \mu\text{g}/\text{m}^3$ co stanowi 0,75% wartości dyspozycyjnej ($23 \mu\text{g}/\text{m}^3$),
- obliczone poziomy dźwięku w punktach referencyjnych wyznaczonych na położonym najbliżej Zakładu obszarze zabudowy mieszkaniowej pozostającym pod ochroną akustyczną, wynoszą od 39,6 dBA do 41 dBA, podczas gdy wartość dopuszczalna dla tego rodzaju terenów wynosi 50 dBA (wartości dotyczą pory dnia, w porze nocy Zakład nie będzie funkcjonował).

17. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko (...).

Poniżej wyszczególniono przewidywane rozwiązania mające na celu zmniejszenie lub zapobieganie występowaniu oddziaływań związanych z planowanym przedsięwzięciem.

ETAP REALIZACJI

- organizacja zaplecza budowy na powierzchni utwardzonej i uszczelnionej, z uwzględnieniem minimalizacji zajęcia terenu
- zapewnienie dostępu do sorbentów na wypadek wycieku substancji niebezpiecznych
- wykorzystywanie wyłącznie sprzętów, maszyn i narzędzi sprawnych technicznie
- ograniczenie czasu prowadzenia robót budowlanych i montażowych do pory dnia
- wyłączenie silników maszyn budowlanych i pojazdów w czasie postoju
- selektywne gromadzenie odpadów, które powstaną w związku z realizacją inwestycji, na szczelnym, utwardzonym podłożu, wyłącznie w miejscach wyznaczonych
- przekazywanie wytwarzanych odpadów firmie posiadającej odpowiednie, wymagane prawem uregulowania, w pierwszej kolejności do przetworzenia, a następnie do unieszkodliwienia

Efekt działań: Zapobieżenie zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Brak emisji hałasu do środowiska w porze nocy. Ograniczenie natężenia emitowanego dźwięku. Zapewnienie dalszego gospodarowania odpadami zgodnego z obowiązującymi przepisami. Ograniczenie ilości odpadów kierowanych do składowania.

ETAP EKSPLOATACJI

➤ Gospodarka odpadami

- stosowanie segregacji rodzajowej powstających odpadów
- magazynowanie wytworzonych odpadów w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu miejscach i pojemnikach/ opakowaniach, ewentualnie luzem
- gospodarowanie wytwarzanymi odpadami z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami
- systematyczne przekazywanie odpadów odbiorcom posiadającym uzgodnienia w zakresie prowadzenia gospodarki odpadami wydane w trybie ustawy o odpadach

Efekt działań: Zapobieżenie zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego. Zapewnienie dalszego gospodarowania odpadami zgodnego z obowiązującymi przepisami. Ograniczenie ilości odpadów kierowanych do składowania.

➤ Ochrona przed hałasem

- w związku z przedsięwzięciem brak konieczności stosowania środków ochrony przed hałasem. Wartości równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dnia są niższe od wartości dopuszczalnych na terenach ochrony akustycznej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 112)

➤ Ochrona powietrza

- prowadzenie procesu nakładania powłok lakierniczych proszkowych oraz ich suszenia wyłącznie w specjalnie wydzielonej części hali, w kabinie wyposażonej w system filtracyjno-wentylacyjny
- wybór paliwa gazowego w celu wytwarzania energii w czasie pracy kabiny lakierniczej proszkowej
- wyposażenie komory śrutowniczej w system wentylacyjny pracujący w obiegu zamkniętym

Efekt działań: Brak emisji substancji pyłowych z obróbki mechanicznej (śrutowania) elementów. Zmniejszenie emisji do atmosfery pylistych cząstek nakładanych farb proszkowych oraz spalin ze spalania paliwa na potrzeby suszenia nałożonych powłok.

➤ Ochrona środowiska gruntowo-wodnego

- wykonanie szczelnej posadzki w budynku śrutowni
- umieszczenie kabiny lakierniczej proszkowej na szczelnej posadzce w istniejącej hali zakładu
- magazynowanie wytwarzanych odpadów wyłącznie na powierzchniach utwardzonych, szczelnych
- ruch taboru jezdnego wyłącznie w obrębie dróg manewrowych wyznaczonych na terenie zakładu
- zorganizowane odprowadzanie ścieków bytowych do miejskiej sieci kanalizacyjnej
- zorganizowane odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej
- wyposażenie Zakładu w sorbenty przeznaczone do usuwania potencjalnych wycieków substancji niebezpiecznych

Efekt działań: Zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem. Możliwość podjęcia natychmiastowego działania w celu usunięcia wycieku substancji niebezpiecznych w przypadku ich przedostania się do ziemi i płytkich wód gruntowych (zminimalizowanie zanieczyszczenia tych elementów środowiska).

➤ Zapobieganie sytuacjom awaryjnym

- eksploatacja stanowiska śrutowania i kabiny lakierniczej zgodnie z przeznaczeniem
- dotrzymanie reżimów technologicznych
- dobór doświadczonej i posiadającej odpowiednie kwalifikacje, kadry pracowniczej
- monitorowanie wielkości zużycia surowców i mediów w czasie pracy instalacji
- okresowa kontrola stanu technicznego elementów składowych instalacji
- w przypadku stwierdzenia wadliwego funkcjonowania niezwłoczne wyłączenie instalacji z eksploatacji i uruchamianie dopiero po dokonaniu naprawy i sprawdzeniu prawidłowości działania

Efekt działań: Ograniczenie możliwości wystąpienia sytuacji awaryjnych związanych z niewłaściwym użytkowaniem i pracą instalacji.

➤ Ochrona obszarów Natura 2000 oraz ciągłości korytarzy ekologicznych

- z uwagi na położenie poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi (patrz mapa nr 6 zamieszczona na str. 58) oraz znaczne oddalenie najbliższego obszaru Natura 2000 od granic terenu Spółki MAG (ok. 3,0 km w kierunku południowym – obszar Natura 2000 Ostoja Pilska), podczas realizacji oraz eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie stwierdza się możliwości przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych oraz występowania negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralności. W związku z tym nie zachodzi potrzeba podejmowania działań mających na celu przyrodniczą kompensację oddziaływań.

18. Analiza i ocena możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.

Jak wspomniano wcześniej w sąsiedztwie oraz bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1446 ze zmianami).

Analizowane zadanie inwestycyjne zrealizowane będzie przy zachowaniu przepisów ustawy cytowanej wyżej. W przypadku odkrycia w trakcie robót budowlanych znaleziska, co do którego istnieje będzie przypuszczenie, że jest zabytkiem, wszystkie prace mogące zniszczyć lub uszkodzić to znalezisko zostaną wstrzymane, a następnie niezwłocznie zawiadomiony będzie wojewódzki konserwator zabytków, bądź prezydent miasta Piły.

19. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 519 ze zmianami).

Zgodnie z art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska⁹ technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach powinna spełniać wymagania, przy których określaniu uwzględnia się w szczególności:

- 1) stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń,
- 2) efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii,
- 3) zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw,
- 4) stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów,
- 5) rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji,
- 6) wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej,
- 7) postęp naukowo-techniczny.

⁹ Ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz U z 2017 r., poz. 519 ze zm.).

➤ **Ad. 1.**

W czasie eksploatacji stanowiska śrutowania oraz kabiny lakierniczej proszkowej, wykorzystywany będzie śrut stalowy oraz farby proszkowe. Rodzaj wykorzystywanych materiałów determinuje przeznaczenie w/w instalacji.

Zarówno śrut stalowy, jak i farby proszkowe nie są klasyfikowane jako niebezpieczne w świetle kryteriów zawartych w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 25 lutego 2011 roku o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (tekst jednolity Dz. U. z 2015 roku, poz. 1203). Materiały powyższe nie zawierają substancji klasyfikowanych jako niebezpieczne.

➤ **Ad. 2.**

W czasie funkcjonowania analizowanych instalacji wykorzystywana będzie energia elektryczna oraz – w przypadku kabiny lakierniczej proszkowej, energia cieplna. Źródłem ciepła będzie spalanie gazu ziemnego wysokometanowego.

Pobór gazu ziemnego oraz energii elektrycznej będzie opomiarowany co umożliwi kontrolę zużycia tych mediów.

Oszczędne gospodarowanie energią leżeć będzie w interesie prowadzącego Zakład z uwagi na ścisłe przełożenie na uzyskiwane efekty ekonomiczne, tj. koszty produkcji.

➤ **Ad. 3.**

Użytkowanie instalacji wykonanych w związku z inwestycją nie będzie wymagać dostaw wody.

Podobnie jak w przypadku wytwarzania i wykorzystywania energii, zużycie farb proszkowych i ścierniwa podlegać będą kontroli.

Śrut, który opadnie na podłogę kabiny śrutowniczej, będzie zbierany mechanicznie i kierowany do ponownego wykorzystania, co ograniczy wielkość zużycia tego materiału.

Procesy śrutowania oraz utwardzania farb proszkowych będą sterowane automatycznie.

Na stanowiskach wprowadzona zostanie właściwa organizacja pracy oraz zapewniona będzie obsługa instalacji wyłącznie przez przeszkolonych pracowników.

O wielkości zużycia ścierniwa i farb proszkowych decydować będzie wielkość produkcji Zakładu.

➤ **Ad. 4.**

Źródłem wytwarzania odpadów będzie malowanie proszkowe. Śrut niewykorzystany w czasie obróbki strumieniowej będzie ponownie zwracany w procesie.

Ilość odpadów związanych z nakładaniem powłok proszkowych uzależniona będzie od wielkości produkcji. Zapobieganie powstawaniu odpadów polegać będzie głównie na efektywnym wykorzystaniu farb proszkowych, tj. ograniczeniu zużycia farb proszkowych nakładanych na jednostkę powierzchni do ilości niezbędnej w celu osiągnięcia oczekiwanych wymagań jakościowych powłoki proszkowej.

➤ **Ad. 5.**

Omawiane przedsięwzięcie powodować będzie emisję pyłów i gazów do powietrza oraz emisję hałasu. Ich spodziewane oddziaływania w stosunku do terenów otaczających Zakład zostały opisane we wcześniejszych rozdziałach.

Jak wykazano w raporcie emisje te utrzymane będą w obowiązujących limitach, nie będą wywoływać wpływów ponadnormatywnych.

➤ **Ad. 6.**

Analizowane instalacje są powszechnie stosowane w Polsce, Europie i na świecie w wielu zakładach, w których produkcja wymaga obróbki strumieniowo-ściernej oraz nakładania powłok proszkowych.

20. Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

Dla planowanego przedsięwzięcia brak konieczności, jak również podstaw prawnych do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

21. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.

Dokumentem strategicznym istotnym z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia to opracowanie pt. Strategia Rozwoju Miasta Piły do 2035 roku. Dokument uchwalony został Uchwałą nr XXIV/379/16 Rady Miasta Piły z dnia 27 września 2016 roku. Według treści Strategii ... jednym z jej celów środowiskowych jest kształtowanie w sposób zrównoważony polityki przestrzennego rozwoju miasta obejmujące uwarunkowania społeczne i gospodarcze oraz poszukiwanie optymalnych rozwiązań. Powyższe zgodne jest z Konsepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.

Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia na terenie Zakładu usytuowanego w obszarze przemysłowym, w obrębie jednostki przestrzennej wyznaczonej w MPZP miasta Piły jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, jest zgodna z przyjętą przez Miasto strategią rozwoju.

22. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Jak wspomniano już kilkakrotnie wykonanie planowanego przedsięwzięcia, jak również jego eksploatacja nie będzie wymagało wkraczania na tereny sąsiadujące z Zakładem oraz powodowało utrudnień technicznych i komunikacyjnych w użytkowaniu drogi dojazdowej do Zakładu i innych obiektów znajdujących się w jego otoczeniu.

Jak wspomniano wcześniej, planowane zainwestowanie terenu Zakładu MAG jest zgodne z jego przeznaczeniem w MPZP miasta Piły.

Zakład znajduje się w przemysłowej części miasta. Użytkowanie planowanego przedsięwzięcia nie będzie kolidować z funkcjonowaniem innych zakładów, jak również terenów znajdujących się w otoczeniu Spółki MAG. Nowy obiekt przeznaczony pod montaż stanowiska śrutowniczego nie zakłóci kompozycji przestrzennej krajobrazu i w żaden sposób nie wpłynie na zmianę walorów widokowych terenów najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej, które oddzielone są pasem zieleni wysokiej.

Działalność związana z planowanym przedsięwzięciem nie będzie powodować ujemnych wpływów na stan zdrowia okolicznej ludności.

Jak wykazano w Raporcie przedsięwzięcie nie spowoduje pogorszenia klimatu akustycznego w otoczeniu Zakładu, jak również ponadnormatywnego zanieczyszczenia powietrza. Inwestycja nie będzie oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe.

Ze względu na fakt, iż potencjalnych konfliktów społecznych wynikających z realizacji i eksploatacji każdej planowanej inwestycji nie można wykluczyć, zgodnie z literą obowiązującego prawa istnieje możliwość udziału społeczeństwa w procedurze oceny oddziaływania na środowisko. Elementem tej procedury jest możliwość składania uwag i wniosków przez każdego obywatela. Ich rozpatrzenie, w przypadku analizowanego przedsięwzięcia, jest obowiązkiem Prezydenta Miasta Piły, czyli organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej.

23. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

FAZA REALIZACJI

W czasie trwania prac budowlano-montażowych i konstrukcyjnych zaleca się kontrolowanie stanu technicznego użytkowanych maszyn i urządzeń, a także czystości terenu, w obrębie Zakładu, w tym również miejsc wyznaczonych w celu składowania odpadów. Powyższe zapobiegać będzie zanieczyszczeniu gruntu i wód gruntowych.

Ze względu na okresowy i krótkotrwały charakter emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu będących wynikiem fazy realizacji przedsięwzięcia nie ma konieczności ich monitorowania. Emisje te ustaną wraz z zakończeniem robót budowlanych.

FAZA EKSPLOATACJI

Monitoring na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia obejmować powinien wdrożenie systemu kontroli i rewizji:

- poziomów zużycia śrutu i farb proszkowych,
- energii elektrycznej,
- gazu ziemnego,
- ilości wytwarzanych odpadów,
- wielkości produkcji.

Wiedza dotycząca w/w obszarów pozwalać będzie prowadzącemu Zakład nie tylko na uzyskiwanie zadowalających ekonomicznych wyników produkcji, ale również na zmniejszenie wywoływanych przez analizowane instalacje oraz – w aspekcie całościowym przez prowadzoną działalność – presji środowiskowych i zapobieganie występowaniu wpływów ponad oddziaływania charakteryzujące normalne warunki pracy instalacji.

W odniesieniu do emisji do środowiska podczas eksploatacji stanowiska śrutowania oraz kabiny lakierniczej aktualne przepisy nie nakładają na prowadzącego Zakład obowiązków w zakresie opomiarowania instrumentalnego ich wielkości¹⁰.

Zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, na Wnioskodawcy ciążyć będzie obowiązek wykonania wstępnych pomiarów wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza z emitorów związanych z nakładaniem farb proszkowych. Obowiązek powyższy będzie mógł być zrealizowany tylko w przypadku, w którym możliwe będzie zainstalowanie króćców pomiarowych na tych emitorach.

Zgodnie ze wspomnianą wcześniej ustawą Prawo ochrony środowiska, prowadzący Zakład zobowiązany jest prowadzić ewidencję emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz wprowadzać do krajowej bazy raport zawierający informacje wskazane w art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 17 lipca 2009 roku o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (tekst jednolity Dz. U. z 2017 roku, poz. 276). Na podstawie informacji zawartych w raporcie sporządzać powinien wykaz, który wraz z ewidencją należy przekazywać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity Dz.U. z 2016 roku, poz. 1987 ze zmianami), wytwórca i posiadacz odpadów, którym będzie prowadzący zakład jest obowiązany do prowadzenia ich ilościowej i jakościowej ewidencji. Ewidencję należy prowadzić stosując dokumenty ewidencji odpadów. Na podstawie zapisów zawartych w ewidencji posiadacz odpadów ma obowiązek sporządzić sporządzać roczne sprawozdanie o wytwarzanych odpadach, które, za dany rok kalendarzowy, przekazane powinno zostać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

Uwaga:

Obowiązek prowadzenia ewidencji emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów, a także uaktualniania bazy KOBiZE dotyczy nie tylko źródeł związanych z eksploatacją analizowanych instalacji, lecz również pozostałych, istniejących źródeł, użytkowanych na terenie całego Zakładu MAG.

Odstępuje się od propozycji monitorowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbliższe położone obszary Natura 2000. Jak wspomniano wcześniej, z uwagi na oddalenie terenu zajmowanego przez Zakład od najbliższego obszaru Natura 2000, jak również położenie Zakładu poza obszarami korytarzy ekologicznych, nie stwierdza się możliwości negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów znajdujących się w sieci Natura 2000.

24. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej.

- 1) Mapa pogładowa przedstawiająca istniejący i planowany sposób zagospodarowania terenu Zakładu.
- 2) Wypis i wyrz z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- 3) Izolinie stężeń maksymalnych i średniorocznych substancji.
- 4) Mapy poziomów immisji hałasu w otoczeniu Zakładu dla godzin dziennych.

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1542).

25. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem Raportu nie stanowi inwestycji o charakterze nowatorskim i przełomowym, zarówno pod względem technicznym, jak również technologicznym. Autorzy Raportu uzyskali wystarczające informacje związane z planowanym przedsięwzięciem, co do jego zakresu oraz przewidywanych rozwiązań i zabezpieczeń ekologicznych. Informacje te udzielone zostały przez Inwestora.

Ze względu na typowy charakter przedsięwzięcia nie napotkano na trudności, które wpłynęłyby na niemożność wnikliwej oceny oraz wyniki przeprowadzonych analiz i wyciągniętych wniosków.

26. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie w odniesieniu do każdego elementu raportu.

Przedmiotem inwestycji poddanej ocenie w niniejszym Raporcie o oddziaływaniu na środowisko jest przedsięwzięcie polegające na montażu w istniejącej hali produkcyjnej kabiny lakierniczej – kabiny proszkowej oraz budowie stanowiska komory śrutowniczej.

Przedsięwzięcie to sklasyfikowano jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zakres Raportu wynika z przepisów art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowaną inwestycję zamierza się przeprowadzić na terenie Zakładu Spółki MAG znajdującego się w południowo-zachodniej części miasta Piła, przy ul. Warsztatowej, na działkach numer ewidencyjny 492, 489, 490/1 oraz 491/2 o łącznej powierzchni 3,0593 ha.

Inwestor jest właścicielem wszystkich w/w działek.

Zamiarem zainwestowania objęta jest działkach o numerze 492 i powierzchni 0,7543 ha.

Kabina lakiernicza proszkowa zainstalowana zostanie w istniejącej hali budynku zakładowego mieszczącej się na w/w działce. Stanowisko komory śrutowniczej zamontowane ma zostać w nowym budynku o powierzchni zabudowy ok. 108 m², zrealizowanym na terenie, na którym wcześniej mieściła się kotłownia (obecnie wyburzona).

Dla obszaru, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Piły, zgodnie z którym działka nr 492 oznaczona jest symbolem **P2** i opisana jako tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.

Teren zainwestowania jest już przekształcony przez działalność człowieka, znajdują się na nim budynki przemysłowe, powierzchnie komunikacyjne oraz – w miejscach niezabudowanych – tereny zielone.

W związku z planowanym przedsięwzięciem lokalizacja wjazdu/wyjazdu na/z terenu Zakładu pozostanie bez zmian.

Zakład, na terenie którego planowane jest przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających ryzyko poważnej awarii przemysłowej. Znajdujące się w jego obrębie instalacje, jak również

planowane, nie zaliczają się do mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów lub środowiska przyrodniczego jako całości.

Rejon, w którym położony jest Zakład nie znajduje się na obszarach podlegających ochronie przyrodniczej w rozumieniu przepisów ustawy o ochronie przyrody. Na terenie wyznaczonym pod lokalizację przedsięwzięcia brak zbiorowisk przyrodniczych objętych ochroną, brak również występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt prawnie chronionych.

W sąsiedztwie oraz bezpośrednim zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Firma MAG Sp. z o.o. jest producentem choinek i dekoracji bożonarodzeniowych. W jej asortymencie znajduje się również oświetlenie choinkowe, lamety, łańcuchy itp.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje montaż kabiny lakierniczej proszkowej oraz budowę stanowiska komory śrutowniczej. Dotychczas lakierowanie proszkowe oraz śrutowanie zlecane były do firm zewnętrznych, po uruchomieniu planowanych instalacji czynności te przeprowadzane będą mogły być na terenie zakładu.

Uruchomienie nowej lakierni i śrutowni nie zwiększy zdolności produkcyjnej Zakładu. W związku z przedsięwzięciem nie planuje się zmian wielkości produkcji również na innych liniach technologicznych.

Opis wariantu przedsięwzięcia proponowanego przez Wnioskodawcę zawiera rozdz. 1.5. Raportu. W odniesieniu do przedsięwzięcia praktycznie brak jest rozsądnego i logicznego wariantu innego niż wybrany przez Inwestora. Planując analizowane przedsięwzięcie Inwestor wziął pod uwagę rozwiązania techniczne i technologiczne oraz lokalizacyjne. Na podstawie posiadanych materiałów i informacji uznano realizację przedsięwzięcia w wybranym przez Inwestora wariantcie za rozwiązanie uzasadnione ekonomicznie i ekologicznie.

W przypadku nie zrealizowania przedsięwzięcia teren oraz obiekty na nim istniejące pozostaną bez zmian. Wariant ten nie zmieni obecnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, nie przyczyni się zarówno do poprawy, jak i pogorszenia stanu i jakości środowiska.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia powodować będzie hałas urządzeń i maszyn budowlanych oraz zanieczyszczeń do powietrza, a także wytwarzanie odpadów. Wywoływane oddziaływania ustaną z chwilą zakończenia fazy realizacji.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia wymagać będzie:

- dostaw energii elektrycznej – pobierana z miejskiej sieci elektroenergetycznej,
- dostaw energii cieplnej ze spalania gazu ziemnego wysokometanowego – pobierany z miejskiej sieci gazowej na potrzeby suszenia nałożonych farb proszkowych,
- magazynowania wytwarzanych odpadów – odpady gromadzone będą w miejscach i pomieszczeniach wyznaczonych na terenie zakładu w sposób zabezpieczający środowisko przed zanieczyszczeniem.

Ścieki wytwarzane w czasie funkcjonowania Zakładu związane są z obsługą socjalno-bytową pracowników. Ścieki te odprowadzane będą do miejskiej sieci kanalizacyjnej i dalej do miejskiej oczyszczalni ścieków.

Ścieki przemysłowe podczas funkcjonowania Zakładu obecnie i po zrealizowaniu przedsięwzięcia również, nie będą wytwarzane.

Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu odprowadzane są miejskiej sieci kanalizacji burzowej.

Realizacja planowanej inwestycji nie wpłynie na ilość wytwarzanych ścieków bytowych oraz wód opadowych i roztopowych, nie będzie się także wiązać ze zmianą jakości tych ścieków.

W czasie użytkowania stanowiska śrutowania i kabiny lakierniczej proszkowej występować będzie emisja hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza. Emisje te kumulować się będą z emisjami wywoływanymi przez eksploatację istniejących maszyn i urządzeń na terenie Zakładu wykorzystywanych do produkcji ozdób, a także przez ruch pojazdów.

W Raporcie ustalono poziomy dźwięku emitowanego do środowiska oraz rodzaje i ilości gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, mając na względzie wszystkie źródła emisji – obecne i planowane. Na podstawie analiz komputerowych rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku zewnętrznym oraz gazów i pyłów w powietrzu otoczeniu Zakładu stwierdzono, iż działalność Spółki MAG, po zrealizowaniu inwestycji, nie będzie powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu i stężeń gazów i pyłów określonych w obowiązujących przepisach. Spełnione więc będą warunki umożliwiające prowadzenie działalności zgodnie z literą prawa oraz poszanowaniem zasad ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z wpływem na wody podziemne i powierzchniowe, klimat, szatę roślinną, zwierzęta, grzyby, a także zbiorowiska przyrodnicze, obiekty dziedzictwa kultury i dobra materialne należące do osób trzecich.

Gleby znajdujące się w miejscu realizacji budynku śrutowni są przeobrażone pod wpływem działalności człowieka.

Nowy budynek śrutowni nie zakłóci kompozycji lokalnego krajobrazu, który jest charakterystyczny dla terenów przemysłowych.

Inwestycja nie będzie musiała dostosowywać się do zmian klimatu, w czasie realizacji i eksploatacji stanowiska śrutowania i kabin lakierniczej nie stwierdzono możliwości wystąpienia katastrofy budowlanej i katastrofy naturalnej.

W czasie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ruchy masowe ziemi nie będą występowały.

Nie przewiduje się występowania oddziaływania transgranicznego planowanej inwestycji, tj. oddziaływania wykraczającego poza granice kraju.

W przypadku likwidacji Zakładu nastąpi demontaż użytkowanych urządzeń i instalacji, które wywiezione zostaną z jego terenu i przekazane zainteresowanym ich kupnem. Poszczególne części składowe mogą zostać wykorzystane jako wyposażenie obiektów o tym samym przeznaczeniu użytkowym.

W ramach likwidacji nie będą prowadzone wykopy i rozbiórka sieci podziemnych lub budynków. W związku z tym prace rozbiórkowe nie doprowadzą do naruszenia powierzchni ziemi, tym samym również rzeźby terenu oraz nie wywołają ruchów masowych ziemi.

Czynności demontażowe nie będą stanowiły uciążliwości, poza krótkotrwałą emisją hałasu oraz gazów i pyłu, które ustaną wraz z zakończeniem etapu likwidacji. Prace wykonywane będą wewnątrz obiektów bez konieczności naruszenia istniejącej na terenie zakładu szaty roślinnej.

Likwidacji przedsięwzięcia towarzyszyć będzie powstawanie odpadów, które zagospodarowywane będą zgodnie z wymaganiami zawartymi w ustawie o odpadach.

W czasie działalności Zakładu wprowadzone są i nadal będą rozwiązania techniczne i organizacyjne w celu zapobiegania i minimalizacji oddziaływania na środowisko.

Z uwagi na znaczne oddalenie najbliższego obszaru Natura 2000 od granic Zakładu nie stwierdzono możliwości jego negatywnego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony tego obszaru oraz jego integralność. W związku z tym nie zachodzi potrzeba podejmowania działań mających na celu przyrodnicze zrównoważenie oddziaływań.

Dla planowanej inwestycji brak konieczności, jak również podstaw prawnych do ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

W związku z przedsięwzięciem nie przewiduje się sporów wynikających z prawa własności oraz wystąpienia konfliktów społecznych.

W czasie trwania realizacji przedsięwzięcia zaleca się kontrolowanie stanu technicznego użytkowanych maszyn i urządzeń, a także czystości terenu, w obrębie Zakładu.

Monitoring na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia – w odniesieniu do produkcji – obejmować powinien wdrożenie systemu kontroli poziomów zużycia: surowców, materiałów, paliw, etc.

W odniesieniu do wprowadzania zanieczyszczeń i hałasu do środowiska podczas pracy zakładu aktualne przepisy nie nakładają obowiązku w zakresie kontroli ich wielkości poprzez wykonywanie pomiarów.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska prowadzący zakład zobowiązany jest prowadzić spis rodzaju i ilości gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza oraz wprowadzać do krajowej bazy raport zawierający informacje wskazane w ustawie o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji. Na podstawie informacji zawartych w raporcie sporządzać powinien wykaz, który wraz ze spisem zanieczyszczeń należy przekazywać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

Zgodnie z ustawą o odpadach, wytwórca i posiadacz odpadów, którym będzie prowadzący zakład jest obowiązany do prowadzenia ich ilościowej i jakościowej ewidencji. Na podstawie ewidencji posiadacz odpadów ma obowiązek sporządzać raz w roku sprawozdanie o wytwarzanych odpadach, które przekazane powinno zostać Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.

Nie zaproponowano kontroli oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbliższe położone obszary Natura 2000 z uwagi na stwierdzony brak jego oddziaływania na cele i przedmiot ich ochrony oraz ich spójność i jednolitość.

Podczas opracowania Raportu nie zaistniały trudności wynikające z luk we współczesnej wiedzy lub niedostatków techniki. Autorzy Raportu uzyskali dostateczne informacje umożliwiające ocenę wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

- 16) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1031),
- 17) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408),
- 18) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1408),
- 19) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 roku, poz. 2183),
- 20) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity Dz. U. z 2014 roku, poz. 1713),
- 21) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1542),
- 22) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. z 2011 roku, nr 40, poz. 451 ze zmianami).

28.2. Materiały źródłowe.

Poniżej wyszczególniono materiały źródłowe wykorzystane dla sporządzenia Raportu:

- 1) plan sytuacyjny Zakładu,
- 2) Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego miasta Piły w rejonie ul. Warsztatowej. Uchwała Nr LI/613/06 Rady Miasta Piły z dnia 29 sierpnia 2006 roku,
- 3) Uchwała Nr VIII/108/2003 Rady Miejskiej w Pile z dnia 29 kwietnia 2003 roku w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Piły w rejonie ulicy Warsztatowej.
- 4) Postanowienie Prezydenta Miasta Piły z dn. 26 lipca 2017 r., znak GKM-VI.6220.13.2017
- 5) Pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, z dnia 12 kwietnia 2016 roku, symbol WM.7016.1.276.2016.1745W – informacja o aktualnym stanie jakości powietrza,
- 6) wypisy z rejestru gruntów dla terenu Zakładu MAG,
- 7) Program ochrony środowiska dla gminy Piła na lata 2005 – 2012. Arcadis Ekokonrem Sp. z o.o. o/Katowice. Piła, wrzesień 2005 rok,
- 8) Geografia fizyczna Polski. J. Kondracki, PWN Warszawa 1988 rok,
- 9) Geografia regionalna Polski. J. Kondracki, PWN Warszawa 1988 rok,
- 10) mapa hydrograficzna w skali 1:50 000 arkusz o godle 402.2 Piła,
- 11) mapa topograficzna w skali 1:10 000 arkusz o godle 402.224 Piła,
- 12) mapa topograficzna w skali 1:25 000 arkusz o godle 402.22 Piła,
- 13) strony internetowe:
 - www.mos.gov.pl,
 - geoserwis.gdos.gov.pl,
 - www.psh.gov.pl,
 - www.poznan.rzgw.gov.pl,
- 14) wizja lokalna terenu przeznaczonego pod zainwestowanie.

ZAŁĄCZNIKI DO RAPORTU

1. Postanowienie Prezydenta Miasta Piły z dn. 26 lipca 2017 r., znak GKM-VI.6220.13.2017
2. Wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
3. Wypisy z rejestru gruntów dla działek zajmowanych przez Zakład.
4. Plan sytuacyjny zakładu – istniejący i planowany sposób zagospodarowania terenu
5. Pismo Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu o symbolu WM.7017.1.733.2017.4628W, z dnia 22 września 2017 roku
6. Emisja zanieczyszczeń do powietrza
7. Mapa emisji hałasu
8. Pismo Urzędu Miasta w Pile o faktycznym zagospodarowaniu terenu