

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie:

- **art. 104** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
- **art. 71, art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3, art. 74 ust. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 85 ust. 1, art. 85 ust. 2 pkt 2, art. 85 ust. 3 i art. 86** ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),
- **§ 3 ust. 1 pkt 56** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.),
- **§ 4** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09 września 2010 roku, złożonego przez

Gminę Piła
Pl. St. Staszica 10
64-920 Piła,

w imieniu której działał Zastępca Prezydenta Pan Jerzy Wołoszyński, dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019

o r z e k a m

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 09 września 2010 roku (wpłynął do Urzędu Miasta Piły dnia 16 września 2010

roku) Gmina Piła, Pl. St. Staszica 10, 64-920 Piła – w imieniu której działał Zastępca Prezydenta Pan Jerzy Wołoszyński - wystąpiła do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019. Do wniosku Strona załączyła:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 5, uzupełnioną o uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).
2. Mapę ewidencyjną w skali 1:2000 z zaznaczonym przebiegiem granic terenu, którego dotyczy wniosek oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.
3. Wykaz właścicieli i władających z dnia 15.09.2010 r.
4. Wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
5. Oświadczenie o zwolnieniu z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej.
6. Zapis wniosku w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

Wniosek został uzupełniony o następujące dokumenty: pismo z dnia 29 października 2010 roku, znak sprawy; IN.I.7041-009/2010 i pismo z dnia 10 grudnia 2010 roku, znak sprawy; IN.I.7041-009/2010, w których przedstawiono szczegółową informację o zamierzonym przedsięwzięciu.

Z załączonego do wniosku „Wykazu właścicieli i władających” z dnia 15 września 2010 roku ustalono liczbę stron postępowania na powyżej 20. Tym samym w niniejszym postępowaniu zastosowano tryb, wynikający z postanowienia art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia Organ prowadzący niniejsze postępowanie wziął pod uwagę przepis § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), który stanowi, że do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. przepisy wynikające z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.).

Dane o złożonym wniosku zostały umieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Piły, Pl. St. Staszica 10, pok. 320. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), Organ zobligowany został do zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu. Wypełniając powyższą dyspozycję, umieszczono - na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: www.bip.um.pila.pl oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Piły przy Pl. Staszica 10 - informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości składania uwag i wniosków w prowadzonym postępowaniu. W przewidzianym ustawowo terminie 21 dni, tj. w dniach od 23 września 2010 roku do dnia 14 października 2010 roku wpłynęły następujące uwagi i zastrzeżenia co do projektowanej inwestycji, skierowane do Prezydenta Miasta Piły przez grupę mieszkańców Osiedla Górnego, podpisanych z imienia i nazwiska - łącznie 87 osób, o następującej treści:

„W związku z umieszczeniem w publicznie dostępnym wykazie danych wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie: ulicy Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej, ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego za

skrzyżowaniem z ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego, ulicy Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego w Pile na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym 57, 1321/2, 402, 401/2, 403/3, 995, 994/1, 993/4, 994/2, 634, 991/1, 990/2, 988, 987, 511/4, 511/3, 1259, 606/1, 1257, 392/7, 1269, 621/1, 1319, 1310, 1082/3, 1081, 1311, 1080/3, 1067/5, 1085/6, 1396, 1395, 1397, 1164, 1062/5, 1392, 1163, 1059, 1150, 1062/4, 1394 obręb Piła 0019, wnosimy sprzeciw do planowanych robót i zgłaszamy następujące uwagi :

➤ „Założenia karty informacyjnej są niezgodne z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Piły na obszarze osiedla Górne /Uchwała Nr XX/214/08 Rady Miasta Piły z dnia 26 lutego 2008 r./, zgodnie z § 18 ustala się zachowanie istniejącego oczka wodnego, które to na str. 18 kart jest przeznaczone do usunięcia (zasypiania) – położone najbliżej projektowanej drogi w którym nadal występują ryby, żaby oraz traszki. Teren ten nie stanowi dzikiego wysypiska śmieci, jest jedynie nieuporządkowany z winy właściciela tego terenu, co stanowi naruszenie art. 78 ustawy o ochronie przyrody stanowiącego o obowiązku utrzymania w należytych stanie terenów zieleni i zadrzewień.

➤ Na str. 24 karty napisano, że teren inwestycji i tereny sąsiednie nie są zaliczane do terenów cennych przyrodniczo z czym również nie można się zgodzić, ponieważ sama Gmina Piła zakwalifikowała tereny stawków jako miejsce „Parku krajobrazowego”, uzyskując pozwolenie Starosty Piłskiego na jego przebudowę z dnia 28 września 2001r. znak: AB.II.7351-2132/2001 zgodnie z załączonym projektem budowlanym.

Wśród drzew stwierdzono drzewa kwalifikujące się na pomniki przyrody z uwagi na pierśnicę pnia. Są to:

- 2 topole czarne (520 cm); (482 cm)
- Klony pospolite (210 cm); (245 cm); (200 cm), 223 cm),

Park jest miejscem atrakcyjnym dla wypoczynku biernego i czynnego z uwagi na urozmaiconą rzeźbę terenu związaną ze stawami, urozmaicony drzewostan, oraz malownicze widoki krajobrazowe.

Występują tam między innymi, następujące siedliska przyrodnicze i gatunki chronione takie jak:

1. ryby: różanka w stawie przy ul. Reymonta

2. płazy:

- staw przy ul. Reymonta: Traszka zwyczajna, Grzebiuszka ziemna, Ropucha szara, Żaba jeziorkowa, Żaba śmieszka, Żaba wodna, Żaba trawna, Żaba moczarowa,

- staw przy ul. Ceglanej: Ropucha szara, Żaba jeziorkowa, Żaba śmieszka, Żaba wodna,

- staw przy ul. Warsztatowej: Grzebiuszka ziemna, Ropucha szara, Żaba jeziorkowa, Żaba śmieszka, Żaba wodna, Żaba trawna, Żaba moczarowa,

3. ptaki: zimorodek, gatunek z załącznika I(gatunki priorytetowe) tzw. Dyrektywy Ptasiej

4. ssaki:

- Wiewiórka, lis, sarna: las przy ul. Reymonta – Warsztatowej

- Jeż: las przy ul. Reymonta – Warsztatowej, teren wokół stawów

➤ Mieszkańcy chcieliby poznać inne warianty przedsięwzięcia umożliwiające zachowanie projektowanego Parku krajobrazowego i cennych przyrodniczo ostoj siedlisk miejsc lęgowych ptaków, płazów i ssaków, czego można dokonać tylko w przypadku obowiązku wykonania raportu oddziaływania na środowisko, a tym samym przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

➤ Z karty informacyjnej wynika, że mimo zastosowań „cichej nawierzchni” nie są dotrzymane normy akustyczne dla terenu zabudowy jednorodzinnej. W pkt 2 na str. 56 przyjęto normę akustyczną dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla pory dnia 60 dB, natomiast zgodnie z RMŚ z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.04.178.1841) dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55 dB. Należy uznać, że zostały przekroczone normy dla zabudowy jednorodzinnej o 2,8 dB dla pierwszego piętra i 2,6 dB dla drugiego piętra. Ponadto punkt obliczeniowy nr 4 (dla internatu) nie uwzględnia obliczeń emisji hałasu w porze nocnej. Internat jest obszarem związanym ze stałym pobytem ludzi (młodzieży).

W takim przypadku, jeżeli mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska to dla takiej drogi tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Tym samym może mieć zastosowanie przepis art. 135 ust. 1 ustawy Poś, ale tylko w sytuacji jeżeli prowadzone byłoby postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe należy uznać, że w tym przypadku wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem z art. 82 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 7 listopada 2008r.), wynika że w przypadku o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy, organ ma podstawę do stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania oraz może nałożyć na wnioskodawcę obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej, określającej jej zakres i termin przedstawienia.

- W karcie informacyjnej nie wskazano odległości na odcinkach projektowanych ulic na których należy zastosować „cichą nawierzchnię” oraz rodzaju „cichej nawierzchni” jaki należy zastosować.
- W raporcie opracowanym a następnie wycofanym wnioskiem Prezydenta Miasta Piły przez Andrzeja Uchmana, Dariusza Kycia i Jacka Wielhorskiego do obliczeń przyjęto model przedstawiony w instrukcji ITB nr 338 oraz w opracowanych przez Radosława J. Kucharskiego „Metodach prognozowania hałasu komunikacyjnego (drogowego i ulicznego) PIOŚ i IOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska 1996r. wyliczenia przedstawiono zgodnie z powyższymi metodami wykazały znacznie wyższe wartości poziomu hałasu tj: ul. Wyspiańskiego 70,6 db dla pory dnia i 60,6 db dla pory nocy, ul. Bogusławskiego i Wyspiańskiego 70,1 dB dla pory dnia i 57,6 dB dla pory nocy. Natomiast obliczenia wykonane i zastosowane programem komputerowym SoundPlan ver. 7,0, na str. 52 karty informacyjnej, wykazały znacznie niższe wartości. Prosimy o wyjaśnienie, jaka metoda jest właściwa i z czego wynika tak duża rozbieżność w wynikach obliczeń bowiem aktualnie zastosowana jest korzystna tylko dla inwestora, a skutki inwestycji będą odczuwalne dla mieszkańców.
- Aktualnie istnieją konflikty społeczne, które występują w związku z planowanym przedsięwzięciem. Uwagi i sprzeciw społeczeństwa był także składany na etapie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu oraz na etapie opiniowania organów współrzędnych co do potrzeby sporządzenia raportu w związku z przyrodą jaka występuje na tym terenie. Nasze obawy związane z realizacją tego przedsięwzięcia zostały również uwzględnione w piśmie z dnia 19.11.2009r. i 08.04.2010r. do Prezydenta Miasta Piły oraz w piśmie z dnia 05.02.2010r. i 08.04.2010r. do Regionalnego Dyrektora w Poznaniu. Aktualnie protesty mieszkańców z terenu, na którym może występować przekroczenie dopuszczalnych poziomów dźwięku nasiliły się, bowiem doszedł jeszcze czynnik hałasu, który wpływa negatywnie na zdrowie ludzi, kosztem rezygnacji z projektu realizacji „Parku krajobrazowego” dla miasta Piły.
- Należy zwrócić uwagę, że nie można tej inwestycji nazwać przebudową dróg, gdyż w tych miejscach jest ich brak. Są to nowoprojektowane drogi na terenach podmokłych w bezpośredniej bliskości starych budynków mieszkalnych objętych ochroną konserwatorską co może powodować ich zniszczenie.
- W nawiązaniu do przedstawionych uwag, wnosimy o zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu a tym samym przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.”

Wniosek tej samej treści został skierowany również do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, o czym jest wzmianka w rozdzielniku pisma.

W świetle art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco, bądź potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na jego realizację. Z przepisu tego wynika, iż przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dotyczy ściśle określonych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Kwalifikowanie danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących zawsze znacząco, bądź mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, odbywa się na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.).

W ramach planowanego przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego

Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019 Wnioskodawca zamierza zmienić przebieg dotychczasowych ulic w celu usprawnienia i uporządkowania oraz rozładowania zwiększającego się ruchu lokalnego w południowo-zachodniej części miasta Piły, związanego m in. z obsługą kilku sklepów wielkopowierzchniowych tej części miasta. Projekt nie wpłynie na zwiększenie natężenia ruchu a wyłącznie ruch ten usprawni i uporządkuje. Zakres inwestycji obejmuje projekt ronda na głównym skrzyżowaniu, pasy włączenia i wyłączenia się z ruchu na skrzyżowaniach, azyle dla pieszych na przejściach, wydzielenie chodnika i ścieżki rowerowej. Szczegółowy zakres inwestycji:

- przebudowa ulicy Wyspiańskiego na długości 560 m obejmuje przebudowę i budowę nowej jezdni i konstrukcji nawierzchni jezdni, okrawężnikowanie jezdni, budowę ciągu pieszego, przebudowę skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowę zatok autobusowych i zatok postojowych, zjazdów publicznych, przebudowę odwodnienia jezdni (przykanaliki i wpusty uliczne), modernizację z rozbudową oświetlenia ulicy, usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią,

- przebudowa ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego o długości 130 m obejmuje przebudowę jezdni i konstrukcji nawierzchni jezdni, okrawężnikowanie jezdni, budowę ciągu pieszego i rowerowego, przebudowę skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowę zatok postojowych, zjazdów publicznych, przebudowę odwodnienia jezdni (przykanaliki i wpusty uliczne), modernizację z rozbudową oświetlenia ulicy, usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią,

- przebudowa ulicy Bogusławskiego o długości 490 m obejmuje budowę nowej jezdni i konstrukcji nawierzchni jezdni, okrawężnikowanie jezdni, budowę ciągu pieszego i rowerowego, przebudowę skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowę zjazdów publicznych, budowę odwodnienia jezdni (sieć kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami i wpustami ulicznymi), modernizację z rozbudową oświetlenia ulicy, usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią.

W toku prowadzonego postępowania tut. Organ stwierdził, że wnioskowana inwestycja jest przedsięwzięciem wymienionym w § 3 ust. 1 pkt 56 cytowanego powyżej rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku i zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią Sanitarną z dnia 08 października 2010 roku, znak sprawy; ON-NS-72/1-2-55/09 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. Swoje stanowisko uzasadnił tym, że realizacja planowanego przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków komunikacji kołowej i pieszej tej części miasta Piły i nie zmienia sposobu korzystania ze środowiska, jak również nie będzie miała wpływu na generowanie innych, nowych oddziaływań mogących negatywnie wpływać na zdrowie i życie ludzi.

Postanowieniem z dnia 08 listopada 2010 roku, znak sprawy; RDOŚ-30-OO.II-66190-601/10/ks Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania tej inwestycji na środowisko oraz nałożył obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku ze szczególnym uwzględnieniem analizy wyszczególnionych zagadnień. W uzasadnieniu Organ ten wskazał, że w zasięgu planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny wymagające ochrony akustycznej (m.in. tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci). Biorąc pod uwagę odległość od zabudowy mieszkaniowej oraz natężenie ruchu istnieje – zdaniem tego Organu – możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca

2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826). Równocześnie Organ ten pismem z dnia 08 listopada 2010 roku, znak sprawy; RDOŚ-30-OO.II-66.190-601/10/ks – w ślad za w/w Postanowieniem – przesłał pismo mieszkańców Osiedla Górnego z dnia 14 października 2010 roku, celem wykorzystania w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Fakt ten uzasadnił tym, że Prezydent Piły jest organem prowadzącym przedmiotowe postępowanie.

W związku z faktem zgłoszenia w piśmie z dnia 14 października 2010 roku przez grupę mieszkańców Osiedla Górnego w Pile, zamieszkujących w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, szeregu uwag do planowanej inwestycji drogowej, Organ prowadzący postępowanie zadecydował o przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej z udziałem zainteresowanych osób. Rozprawa została zwołana przez Prezydenta Miasta Piły na dzień 12 stycznia 2011 roku. Informacja o rozprawie została podana do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w tut. Urzędzie. Natomiast zainteresowanych mieszkańców osiedla powiadomiono poprzez pisemne zawiadomienie o rozprawie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Celem rozprawy było szczegółowe wyjaśnienie wszystkich zgłoszonych na piśmie przez grupę mieszkańców osiedla uwag, a mianowicie to, że:

1. założenia karty informacyjnej są niezgodne z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania tego terenu, ponieważ inwestor zamierza zlikwidować istniejące oczko wodne położone w pobliżu projektowanej drogi,
2. w karcie informacyjnej określono, że teren inwestycji i tereny sąsiednie nie są zaliczane do terenów cennych przyrodniczo pomimo, że w pobliżu rosną cenne gatunki drzew i występują tam siedliska przyrodnicze chronionych gatunków flory i fauny,
3. na terenie zabudowy jednorodzinnej nie będą zachowane normy dopuszczalnego poziomu hałasu,
4. w związku z planowanym przedsięwzięciem istnieją konflikty społeczne, które polegają na składaniu uwag i sprzeciwów mieszkańców na różnych etapach przygotowania inwestycji do realizacji,
5. przedsięwzięcie nie może być nazywane przebudową dróg, ponieważ obecnie ich brak w tych miejscach, gdzie są projektowane,
6. mieszkańcy chcieliby mieć zapewnioną możliwość udziału w postępowaniu środowiskowym.

Inwestor przedstawił szczegółowe wyjaśnienie do ww. kwestii w pismach z dnia 29 października 2010 roku i z dnia 10 grudnia 2010 roku oraz ustnie w trakcie rozprawy:

ad 1.

Zgodnie z założeniami „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” a w szczególności z jej uzupełnieniem (pismo z dnia 29 października 2010 roku i 10 grudnia 2010 roku) Inwestor zajął jednoznaczne stanowisko, że omawiany zbiornik wodny (oczko wodne) znajdujący się w odległości ok. 10 m od krawędzi projektowanej ulicy nie zostanie docelowo zniszczony (zasypany) w wyniku realizacji omawianej inwestycji i wraz z pozostałymi dwoma zbiornikami, położonymi w odległości ok. 100-200 m od planowanej inwestycji, przeznaczony jest do włączenia do terenów zieleni urządzonej. Tym samym należy stwierdzić, że założenia Karty są zgodne z zapisem obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego Uchwałą Nr XX/214/08 Rady Miasta Piły z dnia 26 lutego 2008 roku (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 84, poz. 1644 z dnia 29 maja 2008 r.), który wskazuje na obowiązek zachowania „oczka wodnego”.

ad. 2

Opisywany obszar, bezpośrednio przylegający do planowanej inwestycji a obejmujący m.in. stawki nie jest i nigdy nie był objęty żadną prawną formą ochrony. Przytaczana wielokrotnie w piśmie mieszkańców z dnia 14 października 2010 roku nazwa "Parku Krajobrazowego" jest stwierdzeniem nieprawdziwym. Właściwym Organem do ustanowienia tej formy ochrony przyrody był Wojewoda Wielkopolski a obecnie Marszałek Województwa Wielkopolskiego, który z tego prawa do dnia dzisiejszego nie skorzystał. Tym samym, brak jest podstaw prawnych do stwierdzenia, że teren ten jest "Parkiem Krajobrazowym". Powołanie się autorów pisma na pozwolenie Starosty Piłskiego z dnia 28 września 2001 roku, znak sprawy; AB.III.7351-2132/2001 jest również pewnym nieporozumieniem. Przytoczona w tej decyzji nazwa "Park krajobrazowy w Pile przy ul. Ceglanej" jest nazwą własną planowanego obiektu, nie mającą nic wspólnego z prawną formą ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej wówczas i obecnie ustawy z dnia 16

października 1991 roku o ochronie przyrody.

Z oczywistych względów omawiany teren jest atrakcyjny do wypoczynku biernego i czynnego. Fakt ten wziął Inwestor pod uwagę planując przebieg zmiany układu komunikacyjnego na Osiedlu Górnym w taki sposób, aby zachować istniejący drzewostan oraz siedliska przyrodnicze ptaków, płazów i ryb, o których mowa w piśmie mieszkańców osiedla. W swojej ocenie kierował się m.in. inwentaryzacją przyrodniczą dla tego terenu, opracowaną w roku 1996 i wytycznymi, zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Tak więc wszelkie sugestie mieszkańców dotyczące niszczenia stawów, wycinki bądź niszczenia drzewostanu o wymiarach pomnikowych są nieprawdziwe, gdyż planowana inwestycja nie wykracza na tereny tzw. parkowe, nie narusza skarpy stawów, nie powoduje zmiany stosunków wodnych, ani w żaden sposób nie oddziałuje na chronione na mocy prawa gatunki. Inwestycja omija wszelkie tereny mające chociażby minimalną wartość dla gatunków chronionych na mocy prawa polskiego i wspólnotowego.

ad. 3

Obliczenia rozkładu pola akustycznego, zarówno dla stanu istniejącego jak i prognozowanego, zostały wykonane z zastosowaniem programu komputerowego SoundPlan ver.7.0. Na podstawie danych dotyczących rozkładu natężenia ruchu pojazdów obliczono zasięgi hałasu komunikacyjnego generowane przez pojazdy samochodowe poruszające się po projektowanym odcinku ulic Wyspiańskiego, Wyszyńskiego i Bogusławskiego w odniesieniu do wartości dopuszczalnych obowiązującego wskaźnika oceny hałasu $L_{AegT}^{D/N} = 60/50$, a także $L_{AegT}^D = 55\text{dB}$ dla zabudowy związanej z czasowym pobytom dzieci i młodzieży. Obliczenia wykonano dla horyzontu czasowego na lata 2012 oraz 2022 i uwzględniono w nich ekranizującą funkcję zabudowy zlokalizowanej wzdłuż projektowanej drogi. Poza przebiegiem izolinii, dla wszystkich wariantów omawianej inwestycji, wyznaczono punkty obliczeniowe zlokalizowane w różnej odległości od drogi, na wysokości 4 m. Punkty pomiarowe w postaci receptorów umieszczone zostały na fasadach budynków mieszkalnych, zlokalizowanych wzdłuż projektowanej drogi. Jak wykazały wyniki obliczeń, na omawianym obszarze przy braku odpowiednich działań, będzie dochodzić do przekroczenia wartości normatywnych wskaźnika oceny hałasu. Największe przekroczenia będą występowały dla budynków stałego lub wielogodzinnego pobytu dzieci i młodzieży (szkoła, przedszkole, internat). Poza tymi budynkami przekroczenia normatywnego wskaźnika oceny dźwięku wystąpią tylko w 3 budynkach i będą one mniejsze niż w przypadku wcześniej wymienionych budynków. Z przeprowadzonej analizy wynika, że budowa samej drogi, bez urządzeń ochrony przeciwdźwiękowej, może spowodować naruszenie norm jakości środowiska w zakresie klimatu akustycznego na terenie Osiedla Górnego. Dlatego też zastosowano rozwiązania służące zapewnieniu odpowiedniego komfortu akustycznego na terenach podlegających prawnej ochronie przed hałasem.

Przeprowadzono analizę pod względem akustycznym przy zastosowaniu nawierzchni cichej. W obliczeniach wskazano różnicę w zasięgu hałasu między nawierzchnią tradycyjną a nawierzchnią cichą. Różnica, która powstała jest miarą skuteczności zaproponowanych środków minimalizujących. Skuteczność cichej nawierzchni jest wystarczająca jeśli zasięg hałasu dla pory nocnej (mniej korzystne warunki) lub dla pory dziennej (w przypadku szkół i przedszkoli) będzie przebiegała przed elewacją obiektów wymagających ochrony akustycznej. Dla komfortu bytu mieszkańców inwestor zamierza zastosować nawierzchnię drogową cechującą się współczynnikiem redukcji hałasu na poziomie 10 dB, w stosunku do typowej nawierzchni asfaltobetoowej (SMA). Najwyższe obliczone przekroczenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stwierdzono jedynie przy ul. Bogusławskiego ($\Delta L_{AegD} = 2,6-2,8\text{ dB}$). Tak więc, zastosowanie nawierzchni o większym współczynnikiem redukcji pozwoli zapewnić wymagane warunki komfortu akustycznego.

Zastosowanie przez Inwestora tzw. „cichej nawierzchni” pozwoli skutecznie zminimalizować negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko, wykazane dla niektórych punktów obserwacji wzdłuż ul. Bogusławskiego od 2,6 do 2,8 dB w porze dziennej. Do obliczeń akustycznych wykonanych na potrzeby karty informacyjnej i jej uzupełnienia, przyjęto skuteczność cichej nawierzchni na poziomie 6 dB. Jak wykazują wyniki badań dla „cichej nawierzchni”, taki zysk akustyczny w zestawieniu z nawierzchnią wykonaną z asfaltobetonu wyrażony w poziomach dźwięku mocy akustycznej uzyskuje się dla nawierzchni typu „Rugosoft”. Zastosowanie innych nawierzchni, np. „Nanasoft” prowadzi do uzyskania ponad 10 dB zysku akustycznego w zestawieniu z nawierzchnią asfaltobetonową. Dla omawianego przedsięwzięcia Inwestor, kierując się komfortem bytu mieszkańców oraz ograniczeniem uciążliwości, jaka wynika z zastosowania ekranów akustycznych (wariantowe rozwiązanie zabezpieczające przed hałasem), zamierza zastosować nawierzchnię drogową cechującą się współczynnikiem redukcji hałasu na poziomie 10 dB w stosunku do typowej nawierzchni asfaltobetonowej „Rugosoft”. Realizacja „cichej nawierzchni drogowej” pozwoli

zapewnić wymagane warunki komfortu akustycznego mieszkańcom pobliskiej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Bogusławskiego, dla której wykazano w niektórych lokalizacjach punktów obserwacji nieznaczne przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźnika oceny hałasu.

ad. 4

Wobec sygnałów o niepokojach lokalnej społeczności co do planowanej inwestycji i braku ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia Inwestor w taki sposób opracował "Kartę informacyjną przedsięwzięcia", aby w swoim zakresie odpowiadała raportowi oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast o ewentualnych wariantach planowanego przedsięwzięcia można mówić tylko w kategoriach techniczno-technologicznych. Z tych też powodów Inwestor uznał, że opracowanie raportu w tym przypadku jest niecelowe.

ad 5

Omawiana planowana inwestycja jest inwestycją drogową, polegającą na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulic: Wyspiańskiego - Wyszyńskiego - Bogusławskiego i pod takim tytułem jest zapisana we wniosku z dnia 9 września 2010 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Z załączonej do wniosku dokumentacji wynika, że prace budowlane obejmować będą zarówno obszary zainwestowane, na których istnieją już ciągi komunikacyjne (ul. Wyspiańskiego i ul. Wyszyńskiego), jak również obszary, na których brak jest tych ciągów (ul. Bogusławskiego). Jednak ze względu na skalę planowanego przedsięwzięcia i zakres prac przewidzianych na etapie jego realizacji, całe zamierzenie inwestycyjne należało uznać jako przebudowę już istniejącego układu komunikacyjnego na tym obszarze.

ad 6

Organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w tym postępowaniu. Ze względu na ilość stron postępowania, określoną na powyżej 20, zastosował tryb art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Tym samym, w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Piła, Organ podał do publicznej wiadomości fakt złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły. Jednocześnie Organ wskazał możliwość składania wniosków i uwag, co do którego toczy się postępowania oraz wskazał 21 dniowy termin ich wnoszenia, wskazując przedział czasowy. Dodatkowym aspektem zapewnienia udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu było przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w przedmiotowej sprawie z udziałem wszystkich zainteresowanych mieszkańców miasta Piły. Zawiadomienie o rozprawie wysłano indywidualnie do każdej osoby, która podpisała się pod wnioskiem z dnia 14 października 2010 roku oraz podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia o rozprawie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły i zamieszczenia tego obwieszczenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły. Wykazany tu sposób informowania społeczeństwa okazał się skuteczny, o czym świadczy pisemny wniosek z dnia 24 października 2010 roku, podpisany przez liczną grupę mieszkańców Osiedla Górnego. Organ prowadzący postępowanie nie przewiduje zmiany formy informowania społeczeństwa, gdyż jest on skuteczny i – co najważniejsze – zgodny z prawem.

Reasumując, zdaniem Organu prowadzącego rozprawę, udzielenie szczegółowej informacji powinno przyczynić się do zmiany stanowiska grupy mieszkańców, przeciwnych realizacji planowanego przedsięwzięcia. Nowych spraw, które by podważały ideę realizacji przedsięwzięcia mieszkańcy nie przedstawili. Należy tutaj jeszcze przedstawić stanowisko w sprawie realizacji przedsięwzięcia zaprezentowane przez Radę Osiedla Górnego. Zarówno Rada Osiedla jak i Zarząd Osiedla Górnego w pełni aprobują planowaną inwestycję drogową, uznając ją za konieczną dla uporządkowania systemu drogowego w tej części miasta. Na zakończenie rozprawy podkreślono, że Inwestor (Gmina Piła), planując inwestycję kierował się wyłącznie interesem i służebną rolą w stosunku do ogółu mieszkańców miasta Piły.

Tutejszy Organ stoi na stanowisku, że posiadana dokumentacja w sprawie oraz dotychczas uzyskane opinie pozwalają odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), Prezydent Miasta Piły Postanowieniem z dnia 23 lutego 2011 roku, znak sprawy; GK.I.7627-45/10 odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W swojej ocenie kierował się opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile, jak również wziął pod uwagę informację o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, sporządzoną zgodnie z wymogami określonymi w art. 74 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o niniejszym Postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Piły, Pl. Staszica 10, pok. 320 oraz podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: www.bip.um.pila.pl. Powyższa informacja została również wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły przy Pl. St. Staszica 10. Jednocześnie Organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko wskazał w powyższych dokumentach 7 dniowy termin na zgłaszanie wniosków i uwag co do wydanego postanowienia, tj. od dnia 24 lutego 2011 roku do dnia 03 marca 2011 roku.

W wyznaczonym terminie do Urzędu Miasta Piły wpłynęło zażalenie mieszkańców Osiedla Górnego na Postanowienie z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie odstąpienia od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Prezydenta Miasta Piły nie znalazł podstaw do zmiany stanowiska zawartego we wskazanym Postanowieniu i sprawę skierował do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, wnioskując o jego utrzymanie w mocy.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile Postanowieniem z dnia 16 maja 2011 roku, znak sprawy; SKO-411/Oś-490/P/2011 (wpłynęło do Urzędu Miasta Piły dnia 16 czerwca 2011 roku) postanowiło stwierdzić niedopuszczalność zażalenia. W uzasadnieniu Organ ten podniósł kwestię, że na postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko zażalenie nie przysługuje. Tym samym, składającym zażalenie nie przysługuje takie prawo na mocy powszechnie obowiązujących przepisów. Postanowienie jest ostateczne.

Kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 w związku z art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, jak również analizując wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z "Kartą informacyjną przedsięwzięcia" pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, należało stwierdzić, co następuje:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1:

- planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie układu komunikacyjnego w rejonie ul. Wyspiańskiego – Wyszyńskiego – Bogusławskiego na Osiedlu Górnym w Pile. W ramach inwestycji wykonana zostanie częściowa przebudowa istniejących jezdni, budowa nowej jezdni i konstrukcji ich nawierzchni, okrawężnikowanie jezdni, budowa ciągów pieszych i rowerowych, przebudowa skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowa zatok autobusowych i zatok postojowych, zjazdów publicznych. W ramach inwestycji przewiduje się również usunięcie wszelkich kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią. Łączna długość inwestycji – 1.180 mb. Całkowita powierzchnia terenu konieczna do zajęcia pod omawianą inwestycję wyniesie 18.088 m², w tym ok. 6.012 m² pod tereny zieleni,
- planowana inwestycja nie będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych,
- inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania, jak również nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami,
- w trakcie budowy powstawać będzie niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłami będą: praca silników urządzeń budowlanych, sprzętu i samochodów transportowych oraz

pojazdów pracujących na terenie realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę charakter i zakres prac można stwierdzić, że oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w trakcie realizacji będzie krótkotrwałe i mało znaczące. Obok niewielkiego zapylenia (o lokalnym zasięgu) wystąpi podwyższona emisja spalin związana z pracą i ruchem sprzętu oraz środków transportu o napędzie spalinowym. Emisje zanieczyszczeń będą miały charakter wyłącznie okresowy i krótkotrwały, zatem uzasadnione jest pominięcie specjalnych rozwiązań w tym zakresie na etapie realizacji inwestycji,

- na etapie budowy omawianego układu dróg, uciążliwość akustyczna związana będzie z pracami ciężkiego sprzętu budowlanego. Inwestycja prowadzona będzie na terenach wymagających ochrony akustycznej, jak i w rejonie nie objętym ochroną. W chwili obecnej trudno jest określić dokładnie rodzaj i ilość sprzętu jaki może być wykorzystywany w trakcie budowy. W celu ochrony zabudowy mieszkaniowej przed hałasem na etapie realizacji inwestycji, prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu nie mogą być wykonywane podczas pory nocnej tj. pomiędzy 22⁰⁰ a 6⁰⁰,
- realizacja inwestycji nie pociągnie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Nie będą używane substancje mogące powodować wystąpienie poważnej awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 na terenie inwestycji:

- nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wybrzeży, górskie lub leśne,
- nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Teren planowanej inwestycji leży w odległości ok. 3 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 PLB 300012 "Puszcza Nad Gwdą" oraz ok. 3 km od proponowanego obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Ostoja Pilska" PLH 300045,
- nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne,
- nie występują obszary przylegające do jezior,
- nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3:

- planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie w granicach administracyjnych miasta Piły w jego zachodniej części, na terenie silnie przekształconym antropogenicznie,
- w toku postępowania nie stwierdzono transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- stwierdzone oddziaływanie na środowisko wystąpi wyłącznie w fazie budowy inwestycji,
- brak prawdopodobieństwa oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
- stwierdzone oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter okresowy, krótkotrwały, lokalny i odwracalny.

Reasumując, z uwagi na rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą znaczących zagrożeń dla środowiska a w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko,
- brak zwiększonej emisji do środowiska,
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym brak jest dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie,
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań,

oraz biorąc pod uwagę opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile **nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.**

Przedmiotowa inwestycja usytuowana jest na terenie, dla którego jest obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W trakcie postępowania Organ badań, czy posiada wystarczające informacje dostarczone zgodnie z wymogami art. 74 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 3 ust. 1 pkt 5 i art. 85 ust. 2 pkt 2 cytowanej ustawy i stwierdził iż:

1. Skala i rozmieszczenie przedsięwzięcia nie powoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

2. Na przewidywanych do zajęcia pod lokalizację inwestycji obszarach nie występują dobra materialne, siedliska zwierząt, pomniki przyrody podlegające ochronie i złoża surowców.
3. Opisane technologie wykonywania robót nie wpływają negatywnie na środowisko.
4. Realizacja inwestycji nie będzie wymagała użycia dużej ilości surowców mineralnych i skalnych, paliw oraz energii i nie spowoduje naruszenia głównych elementów środowiska.
5. Przedstawione formy zabezpieczeń i rozwiązań chroniących środowisko są wystarczające, a charakter inwestycji nie wymagał szczególnych rozwiązań, mających na celu zapobieganie lub kompensację szkodliwego oddziaływania na środowisko.

Tutejszy Organ wzięt pod uwagę również fakt, że planowane przedsięwzięcie nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000 oraz nie wynika z tej ochrony a najbliższy obszar NATURA 2000 pn. "Puszcza Nad Gwdą" nr PLB 300012 znajduje się w odległości nie mniejszej niż 4 km na wschód i północ od terenu planowanego przedsięwzięcia.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019 tut. Organ podał do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w procedurze administracyjnej. Wskazał możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zapoznania się z materiałami dotyczącymi powyższej sprawy, wskazując miejsce dostępności tych materiałów i wyznaczając czternastodniowy termin, licząc od daty ukazania się niniejszego zawiadomienia, tj. w dniach od 22 czerwca 2011 roku do dnia 06 lipca 2011 roku. W wyznaczonym terminie nie wniesiono dodatkowych dowodów i materiałów w sprawie.

Podsumowując, na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia - z racji jej charakteru - nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań. Dotyczy to oddziaływania bezpośredniego, długoterminowego, wtórnego i kumulującego. Bezpośrednie i krótkie oddziaływanie może mieć miejsce jedynie w fazie zmiany sposobu użytkowania. Oddziaływanie to nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

W związku z wypełnieniem przez Inwestora wymogów formalnych do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia we wszystkich aspektach środowiskowych, **postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.**

Informacja o niniejszej decyzji została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Urzędu Miasta Piły, Pl. Staszica 10, pok. 320 oraz podana do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły: www.bip.um.pila.pl. Powyższa informacja została również wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły przy Pl. Staszica 10.

Załącznik - Charakterystyka przedsięwzięcia

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).
2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 72 ust. 3.

3. Termin, o którym mowa w art. 72 ust. 3, może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
4. Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni licząc od daty jej doręczenia.

z up. Prezydenta Miasta

Zastępca Dyrektora
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Stanisław Frąckowiak

Otrzymują:

1. Gmina Piła, Pl. St. Staszica 10, 64-920 Piła
2. A/a

Charakterystyka przedsięwzięcia

polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019.

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Wnioskodawca zamierza zmienić przebieg dotychczasowych ulic w celu usprawnienia i uporządkowania oraz rozładowania zwiększającego się ruchu lokalnego w południowo-zachodniej części miasta Piły, związanego m in. z obsługą kilku sklepów wielkopowierzchniowych tej części miasta. Projekt nie wpłynie na zwiększenie natężenia ruchu a wyłącznie ruch ten usprawni i uporządkuje. Zakres inwestycji obejmuje projekt ronda na głównym skrzyżowaniu, pasy włączenia i wyłączenia się z ruchu na skrzyżowaniach, azyle dla pieszych na przejściach, wydzielenie chodnika i ścieżki rowerowej. Szczegółowy zakres przedsięwzięcia:

- **przebudowa ulicy Wyspiańskiego** o długości 560 m polegającej na przebudowie i budowie nowej jezdni i konstrukcji nawierzchni jezdni, okrawężnikowanie jezdni, budowa ciągu pieszego, przebudowę skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowę zatok autobusowych i zatok postojowych, zjazdów publicznych, przebudowa odwodnienie jezdni – przykanaliki i wpusty uliczne, modernizacja z rozbudową oświetlenia ulicy. Usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią.

- **przebudowa ulicy Prymasa Stefana Wyszyńskiego** o długości 130 m polegającej na przebudowie jezdni i konstrukcji nawierzchni jezdni, okrawężnikowanie jezdni, budowa ciągu pieszego i rowerowego, przebudowę skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowę zatok postojowych, zjazdów publicznych, przebudowa odwodnienie jezdni – przykanaliki i wpusty uliczne, modernizacja z rozbudową oświetlenia ulicy. Usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią.

- **przebudowa ulicy Bogusławskiego** o długości 490 m polegającej na budowie nowej jezdni i konstrukcji nawierzchni jezdni, okrawężnikowanie jezdni, budowa ciągu pieszego i rowerowego, przebudowę skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowę zjazdów publicznych, budowę odwodnienie jezdni – sieć kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami i wpustami ulicznymi, modernizacja z rozbudową oświetlenia ulicy. Usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycia szatą roślinną:

Teren, na którym planowana jest inwestycja, stanowi w większości mienie komunalne miasta Piły i od wieloletni zagospodarowany był w formie dróg i ścieżek gruntowych bądź osiedlowych. Teren ten stanowi krajobraz przekształcony bytowaniem człowieka – silnie zurbanizowany, sąsiadujący z zabudową wielorodzinną i oraz usługową. Omawiany obszar pokryty jest w części szatą roślinną i istniejących ulic.

Roślinność reprezentowana jest przez drzewa i krzewy rosnące w pasie projektowanej drogi oraz na obrzeżach modernizowanych dróg i ścieżek. Wg wstępnej inwentaryzacji w pasie drogi nowo projektowanej znajduje się 164 szt. drzew i krzewów. Większość stanowią drzewa liściaste (klon pospolity, lipa drobnolistna) oraz drzewa owocowe (jabłoń, śliwa) i krzewy.

Istniejące ulice posiadają nawierzchnię asfaltową o zmiennej szerokości, ograniczone krawężnikiem betonowym, miejscami kamiennym. Istniejące nawierzchnie bitumiczne są w złym stanie technicznym. Wzdłuż ulic są chodniki jednostronne bądź dwustronne o zmiennej szerokości głównie z typowych płytek chodnikowych, miejscami z kostki brukowej.

Szczegółowa charakterystyka:

- ul. Wyspiańskiego

Całkowita powierzchnia inwestycji wynosi około 2,0 ha. Szerokość pasa drogowego – około 17 m. Projektowana droga będzie przebiegała po częściowo nieuporządkowanym terenie zieloni, co wiąże się z koniecznością usunięcia drzew rosnących w projektowanym pasie drogowym. Ze względu na zmianę projektowanego przebiegu drogi w stosunku do istniejącej trasy drogi, przewiduje się wycinkę drzew. Przewiduje się rozbiórkę starej jezdni oraz częściowo budynku gospodarczego, leżącego na działce o numerze ewidencyjnym 994/2.

- ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego

Całkowita powierzchnia inwestycji wynosi około 0,55 ha. Szerokość pasa drogowego – około 24 m. Projektowana droga będzie przebiegała po częściowo nieuporządkowanym terenie zieloni, co wiąże się z koniecznością usunięcia drzew rosnących w projektowanym pasie drogowym. Ze względu na zmianę projektowanego przebiegu drogi w stosunku do istniejącej trasy drogi, przewiduje się wycinkę drzew. Przewiduje się rozbiórkę starego przebiegu jezdni.

- ul. Bogusławskiego

Całkowita powierzchnia inwestycji wynosi około 1,2 ha. Szerokość pasa drogowego – około 14 m. Projektowana droga będzie przebiegała po częściowo nieuporządkowanym terenie zieloni, co wiąże się z koniecznością usunięcia drzew rosnących w projektowanym pasie drogowym. Ze względu na zmianę projektowanego przebiegu drogi w stosunku do istniejącej trasy drogi, przewiduje się wycinkę drzew. Przewiduje się rozbiórkę budynku gospodarczego leżącego na działce o numerze ewidencyjnym 1310 oraz budynków gospodarczych, leżących na działce o numerze ewidencyjnym 1085/6.

3. Rodzaj technologii (w odniesieniu do istniejącej i planowanej działalności) – ogólna charakterystyka istniejącego i planowanego przedsięwzięcia:

- ul. Wyspiańskiego

Podstawowe dane drogowe dotyczące inwestycji:

- klasa drogi - Z,
- szerokość jezdni ulicy – 7,00 m,
- szerokość zatoki autobusowej – 3,0 m,
- szerokość ciągu rowerowego – 2,0 m,
- szerokość ciągu pieszego – 1,5 m,
- nawierzchnia jezdni - bitumiczna,
- nawierzchnia zatoki autobusowej, zjazdów, ciągów pieszych i rowerowych – kostka betonowa.

Podstawowe dane sanitarne dotyczące inwestycji:

- przykanaliki,
- średnica kanałów od DN200,
- materiał – rury (alternatywa) PVC, PP, PE,

Podstawowe dane elektryczne dotyczące inwestycji:

- wymiana bądź uzupełnienie istniejącego oświetlenia poprzez wymianę słupów wraz z oprawami,
- wymiana istniejącego kabla i ułożenie nowego kabla oświetleniowego o przekroju min. 35 mm².

- ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego

Podstawowe dane drogowe dotyczące inwestycji:

- klasa drogi - L,
- szerokość jezdni ulicy – 6,00 m,
- szerokość ciągu rowerowego – 2,0 m,
- szerokość ciągu pieszego – 1,5 m,
- nawierzchnia jezdni - bitumiczna,
- nawierzchnia zjazdów, ciągów pieszych i rowerowych – kostka betonowa.

Podstawowe dane sanitarne dotyczące inwestycji:

- przykanaliki,
- średnica kanałów od DN200,
- materiał – rury (alternatywa) PVC, PP, PE,

Podstawowe dane elektryczne dotyczące inwestycji:

- wymiana bądź uzupełnienie istniejącego oświetlenia poprzez wymianę słupów wraz z oprawami,
- wymiana istniejącego kabla i ułożenie nowego kabla oświetleniowego o przekroju min. 35 mm².

- ul. Bogusławskiego

Podstawowe dane drogowe dotyczące inwestycji:

- klasa drogi - L,
- szerokość jezdni ulicy – 6,00 m,
- szerokość ciągu rowerowego – 2,0 m,
- szerokość ciągu pieszego – 1,5 m,
- nawierzchnia jezdni - bitumiczna,
- nawierzchnia zjazdów, ciągów pieszych i rowerowych – kostka betonowa.

Podstawowe dane sanitarne dotyczące inwestycji:

- kanał deszczowy wraz z przykanalikami,
- średnica kanałów od DN200 do DN400,
- materiał – rury (alternatywa) PVC, PP, PE,

Podstawowe dane elektryczne dotyczące inwestycji:

- wymiana bądź uzupełnienie istniejącego oświetlenia poprzez wymianę słupów wraz z oprawami,
- wymiana istniejącego kabla i ułożenie nowego kabla oświetleniowego o przekroju min. 35 mm².

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie, polegające na budowie w/w ulic, może być rozpatrywany tylko jednowariantowo. Cel, któremu ma służyć, wymusza jego lokalizację i przebieg dlatego nie podaje się innych wariantów. Lokalizacja drogi została uzgodniona z inwestorem i jest poprawna pod względem komunikacyjnym z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiony wariant niesie najmniejszą ingerencję w środowisko przyrodnicze omawianego terenu, gdyż ogranicza do minimum zajęcie powierzchni zagospodarowanych zielenią. Istniejący stan zagospodarowania terenów miejskich nie daje możliwości wskazania innych wariantów realizacji inwestycji.

5. Rozwiązania chroniące środowisko:

Wody deszczowe będą odprowadzane z ciągów pieszych i rowerowych, zatok autobusowych i postojowych a głównie z jezdni poprzez wpusty deszczowe, przykanaliki kanalizacji deszczowej, studnie betonowe oraz przyłącza siodłowe do projektowanej bądź przebudowywanej kanalizacji deszczowej o średnicy 200 – 315 mm z rur PVC. Przepływ wód deszczowych odbywać się będzie w sposób grawitacyjny. Warunki techniczne na ich odprowadzanie wydała Sp. z o.o. MWiK w Pile.

Budowane ulice będą posiadać „cichą” nawierzchnię, zaś równa nawierzchnia nie będzie generować drgań, ograniczy zapylenie do 90% oraz zapewni bezpieczeństwo i komfort ruchu pojazdów pieszych.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia plac budowy i jego zaplecze zostanie zagospodarowane z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenie jego powierzchni. Na terenie zaplecza budowy zostanie zapewnione prawidłowe przechowywanie substancji ropopochodnych oraz innych materiałów, w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi. Okresowo kontrolowane będą zbiorniki z magazynowanymi substancjami. Miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną zostaną wyściełane materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia prac budowlanych.

Z punktu widzenia ochrony środowiska przyjęty wariant realizacyjny jest najkorzystniejszy. Dla ograniczenia negatywnych skutków oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wariant ten przewiduje:

- ograniczenie w maksymalnym stopniu szerokości strefy robót budowlanych,
- ograniczenie do minimum wycinki drzew i krzewów zlokalizowanych w poboczu budowanej i modernizowanych dróg,
- odbudowa uszkodzonych urządzeń infrastruktury technicznej terenu.

z up. Prezydenta Miasta

Zastępca Dyrektora
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej
Stanisław Frąckowiak