

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie:

- **art. 123 i art. 124** ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
- **art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 i art. 65 ust. 3** ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.),

### **POSTANAWIAM**

**odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019.**

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 9 września 2010 r. (wpłynął do Urzędu Miasta Piły dnia 16 września 2010 r.) Gmina Piła, w imieniu której działa Zastępca Prezydenta, zwróciła się do Prezydenta Miasta Piły o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulicy Wyspiańskiego, na który składają się: ulica Wyspiańskiego od ul. Słowackiego do ul. Ceglanej – droga powiatowa nr 1159 P, ulica Prymasa Stefana Wyszyńskiego od ul. Kochanowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128185 P, ulica Bogusławskiego od ul. Trentowskiego do nowego przebiegu ul. Wyspiańskiego – droga gminna nr 128193 P – dz. ewid. nr 621/1, 634, 402, 399/2, 994/2, 1319, 1311/2, 1080/3, 1259, 988, 987, 1395, 1062/5, 1392, 403/3, 392/7, 57, 993/4, 1150, 1310, 1081, 990/2, 1257, 1067/5, 1396, 1397, 1163, 1269, 401/2, 1321/2, 399/4, 994/1, 995, 1082/3, 606/1, 991/1, 511/4, 1085/9, 1062/4, 1164, 1059 obręb Piła 0019. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z wymaganymi załącznikami, określonymi w art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

W toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia Organ prowadzący niniejsze postępowanie wziął pod uwagę przepis § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213, poz. 1397), który stanowi, że do postępowań wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. przepisy wynikające z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pile o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Opinią Sanitarną z dnia 08 października 2010 roku, znak sprawy; ON.NS-72/1/2-31/10 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Organ ten wskazał na fakt, że omawiane przedsięwzięcie nie zmienia sposobu korzystania ze środowiska, jak również nie będzie miało wpływu na generowanie innych, nowych oddziaływań mogących negatywnie wpływać na zdrowie i życie ludzi.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu Postanowieniem z dnia 08 listopada 2010 roku, znak sprawy; RDOŚ-30-OO.II-66190-601/10/ks, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku ze szczególnym uwzględnieniem analizy wyszczególnionych zagadnień. W uzasadnieniu Organ ten wskazał, że w zasięgu planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny wymagające ochrony akustycznej, m.in. tereny zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej, tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci. Biorąc pod uwagę odległość od zabudowy mieszkaniowej oraz natężenie ruchu istnieje – zdaniem tego Organu – możliwość wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826).

Kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 w związku z art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, jak również analizując wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z "Kartą informacyjną przedsięwzięcia" pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, należało stwierdzić, co następuje:

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1:

- planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie układu komunikacyjnego w rejonie ul. Wyspiańskiego – Wyszyńskiego – Bogusławskiego na Osiedlu Górnym w Pile. W ramach inwestycji wykonana zostanie częściowa przebudowa istniejących jezdni, budowa nowej jezdni i konstrukcji ich nawierzchni, okrawężnikowanie jezdni, budowa ciągów pieszych i rowerowych, przebudowa skrzyżowań z istniejącymi drogami, budowa zatok autobusowych i zatok postojowych, zjazdów publicznych. W ramach inwestycji przewiduje się również usunięcie wszelkich kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną i zielenią. Łączna długość inwestycji – 1.180 mb. Całkowita powierzchnia terenu konieczna do zajęcia pod omawianą inwestycję wyniesie 18.088 m<sup>2</sup>, w tym ok. 6.012 m<sup>2</sup> pod tereny zieleni,
- planowana inwestycja nie będzie wiązała się z wykorzystaniem zasobów naturalnych,
- inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania, jak również nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami,
- w trakcie budowy powstawać będzie niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłami będą: praca silników urządzeń budowlanych, sprzętu i samochodów transportowych oraz

- pojazdów pracujących na terenie realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę charakter i zakres prac można stwierdzić, że oddziaływanie na powietrze atmosferyczne w trakcie realizacji będzie krótkotrwałe i mało znaczące. Obok niewielkiego zapylenia (o lokalnym zasięgu) wystąpi podwyższona emisja spalin związana z pracą i ruchem sprzętu oraz środków transportu o napędzie spalinowym. Emisje zanieczyszczeń będą miały charakter wyłącznie okresowy i krótkotrwały, zatem uzasadnione jest pominięcie specjalnych rozwiązań w tym zakresie na etapie realizacji inwestycji,
- na etapie budowy omawianego układu dróg, uciążliwość akustyczna związana będzie z pracami ciężkiego sprzętu budowlanego. Inwestycja prowadzona będzie na terenach wymagających ochrony akustycznej, jak i w rejonie nie objętym ochroną. W chwili obecnej trudno jest określić dokładnie rodzaj i ilość sprzętu jaki może być wykorzystywany w trakcie budowy. W celu ochrony zabudowy mieszkaniowej przed hałasem na etapie realizacji inwestycji, prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu nie mogą być wykonywane podczas pory nocnej tj. pomiędzy 22<sup>00</sup> a 6<sup>00</sup>,
  - realizacja inwestycji nie pociągnie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii. Nie będą używane substancje mogące powodować wystąpienie poważnej awarii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 na terenie inwestycji:

- nie występują obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wybrzeży, górskie lub leśne,
- nie występują obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną. Teren planowanej inwestycji leży w odległości ok. 3 km od granic obszaru specjalnej ochrony ptaków NATURA 2000 PLB 300012 "Puszcza Nad Gwdą" oraz ok. 3 km od proponowanego obszaru mającego znaczenie dla wspólnoty "Ostoja Pilska" PLH 300045,
- nie występują obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne,
- nie występują obszary przylegające do jezior,
- nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3:

- planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na terenie w granicach administracyjnych miasta Piły w jego zachodniej części, na terenie silnie przekształconym antropogenicznie,
- w toku postępowania nie stwierdzono transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- stwierdzone oddziaływanie na środowisko wystąpi wyłącznie w fazie budowy inwestycji,
- brak prawdopodobieństwa oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,
- stwierdzone oddziaływanie na środowisko będzie miało charakter okresowy, krótkotrwały, lokalny i odwracalny.

Reasumując, z uwagi na rodzaj, zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą znaczących zagrożeń dla środowiska a w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko,
- brak zwiększonej emisji do środowiska,
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym brak jest dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie,
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń, tym bardziej znaczących oddziaływań.

W prowadzonym postępowaniu uzyskano opinie następujących Organów:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko,
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu.

W związku z faktem zgłoszenia w piśmie z dnia 14.10.2010 r. przez grupę mieszkańców Osiedla Górnego w Pile, zamieszkujących w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, szeregu uwag do planowanej inwestycji drogowej, Organ prowadzący postępowanie zdecydował o przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej z udziałem zainteresowanych osób. Rozprawa została zwołana przez Prezydenta Miasta Piły na dzień 12 stycznia 2011 roku. Informacja o rozprawie została podana do publicznej wiadomości w formie obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w tut. Urzędzie. Natomiast zainteresowanych mieszkańców osiedla powiadomiono poprzez pisemne zawiadomienie o rozprawie za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Celem rozprawy było szczegółowe wyjaśnienie wszystkich zgłoszonych na piśmie przez grupę mieszkańców osiedla uwag, a mianowicie to, że:

1. założenia karty informacyjnej są niezgodne z zapisami w miejscowym planie zagospodarowania tego terenu, ponieważ inwestor zamierza zlikwidować istniejące oczko wodne położone w pobliżu projektowanej drogi,
2. w karcie informacyjnej określono, że teren inwestycji i tereny sąsiednie nie są zaliczane do terenów cennych przyrodniczo pomimo, że w pobliżu rosną cenne gatunki drzew i występują tam siedliska przyrodnicze chronionych gatunków flory i fauny,
3. na terenie zabudowy jednorodzinnej nie będą zachowane normy dopuszczalnego poziomu hałasu,
4. w związku z planowanym przedsięwzięciem istnieją konflikty społeczne, które polegają na składaniu uwag i sprzeciwów mieszkańców na różnych etapach przygotowania inwestycji do realizacji,
5. przedsięwzięcie nie może być nazywane przebudową dróg, ponieważ obecnie ich brak w tych miejscach, gdzie są projektowane,
6. mieszkańcy chcieliby mieć zapewnioną możliwość udziału w postępowaniu środowiskowym.

Inwestor przedstawił szczegółowe wyjaśnienie do ww. kwestii w pismach z dnia 29.10.2010 r. i z dnia 10.12.2010 r. oraz ustnie w trakcie rozprawy:

ad 1.

Zgodnie z założeniami „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” a w szczególności z jej uzupełnieniem (pismo z dnia 29 października 2010 roku i 10 grudnia 2010 roku) Inwestor zajął jednoznaczne stanowisko, że omawiany zbiornik wodny (oczko wodne) znajdujący się w odległości ok. 10 m od krawędzi projektowanej ulicy nie zostanie docelowo zniszczony (zasypany) w wyniku realizacji omawianej inwestycji i wraz z pozostałymi dwoma zbiornikami, położonymi w odległości ok. 100-200 m od planowanej inwestycji, przeznaczony jest do włączenia do terenów zieleni urządzonej. Tym samym należy stwierdzić, że założenia Karty są zgodne z zapisem obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przyjętego Uchwałą Nr XX/214/08 Rady Miasta Piły z dnia 26 lutego 2008 roku (ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego Nr 84, poz. 1644 z dnia 29 maja 2008 r.), który wskazuje na obowiązek zachowania „oczka wodnego”.

ad. 2

Opisywany obszar, bezpośrednio przylegający do planowanej inwestycji a obejmujący m.in. stawki nie jest i nigdy nie był objęty żadną prawną formą ochrony. Przytaczana wielokrotnie w piśmie mieszkańców z dnia 14 października 2010 roku nazwa "Parku Krajobrazowego" jest stwierdzeniem nieprawdziwym. Właściwym Organem do ustanowienia tej formy ochrony przyrody był Wojewoda Wielkopolski a obecnie Marszałek Województwa Wielkopolskiego, który z tego prawa do dnia dzisiejszego nie skorzystał. Tym samym, brak jest podstaw prawnych do stwierdzenia, że teren ten jest "Parkiem Krajobrazowym". Powołanie się autorów pisma na pozwolenie Starosty Piłskiego z dnia 28 września 2001 roku, znak sprawy; AB.III.7351-2132/2001 jest również pewnym nieporozumieniem. Przytoczona w tej decyzji nazwa "Park krajobrazowy w Pile przy ul. Ceglanej" jest nazwą własną planowanego obiektu, nie mającą nic wspólnego z prawną formą ochrony przyrody w rozumieniu obowiązującej wówczas i obecnie ustawy z dnia 16 października 1991 roku o ochronie przyrody.

Z oczywistych względów omawiany teren jest atrakcyjny do wypoczynku biernego i czynnego. Fakt ten wziął Inwestor pod uwagę planując przebieg zmiany układu komunikacyjnego na Osiedlu Górnym w taki sposób, aby zachować istniejący drzewostan oraz siedliska przyrodnicze ptaków, płazów i ryb, o których mowa w piśmie mieszkańców osiedla. W swojej ocenie kierował się m.in. inwentaryzacją przyrodniczą dla tego terenu, opracowaną w roku 1996 i wytycznymi, zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania

przestrzennego. Tak więc wszelkie sugestie mieszkańców dotyczące niszczenia stawów, wycinki bądź niszczenia drzewostanu o wymiarach pomnikowych są nieprawdziwe, gdyż planowana inwestycja nie wykracza na tereny tzw. parkowe, nie narusza skarpy stawów, nie powoduje zmiany stosunków wodnych, ani w żaden sposób nie oddziałuje na chronione na mocy prawa gatunki. Inwestycja omija wszelkie tereny mające chociażby minimalną wartość dla gatunków chronionych na mocy prawa polskiego i wspólnotowego.

ad. 3

Obliczenia rozkładu pola akustycznego, zarówno dla stanu istniejącego jak i prognozowanego, zostały wykonane z zastosowaniem programu komputerowego SoundPlan ver.7.0. Na podstawie danych dotyczących rozkładu natężenia ruchu pojazdów obliczono zasięgi hałasu komunikacyjnego generowane przez pojazdy samochodowe poruszające się po projektowanym odcinku ulic Wyspiańskiego, Wyszyńskiego i Bogusławskiego w odniesieniu do wartości dopuszczalnych obowiązującego wskaźnika oceny hałasu  $L_{A_{\text{egT}}}^{D/N} = 60/50$ , a także  $L_{A_{\text{egT}}}^D = 55\text{dB}$  dla zabudowy związanej z czasowym pobytom dzieci i młodzieży. Obliczenia wykonano dla horyzontu czasowego na lata 2012 oraz 2022 i uwzględniono w nich ekranizującą funkcję zabudowy zlokalizowanej wzdłuż projektowanej drogi. Poza przebiegiem izolacji, dla wszystkich wariantów omawianej inwestycji, wyznaczono punkty obliczeniowe zlokalizowane w różnej odległości od drogi, na wysokości 4 m. Punkty pomiarowe w postaci receptorów umieszczone zostały na fasadach budynków mieszkalnych, zlokalizowanych wzdłuż projektowanej drogi. Jak wykazały wyniki obliczeń, na omawianym obszarze przy braku odpowiednich działań, będzie dochodzić do przekroczenia wartości normatywnych wskaźnika oceny hałasu. Największe przekroczenia będą występowały dla budynków stałego lub wielogodzinnego pobytu dzieci i młodzieży (szkoła, przedszkole, internat). Poza tymi budynkami przekroczenia normatywnego wskaźnika oceny dźwięku wystąpią tylko w 3 budynkach i będą one mniejsze niż w przypadku wcześniej wymienionych budynków. Z przeprowadzonej analizy wynika, że budowa samej drogi, bez urządzeń ochrony przeciwdźwiękowej, może spowodować naruszenie norm jakości środowiska w zakresie klimatu akustycznego na terenie Osiedla Górnego. Dlatego też zastosowano rozwiązania służące zapewnieniu odpowiedniego komfortu akustycznego na terenach podlegających prawnej ochronie przed hałasem.

Przeprowadzono analizę pod względem akustycznym przy zastosowaniu nawierzchni cichej. W obliczeniach wskazano różnicę w zasięgu hałasu między nawierzchnią tradycyjną a nawierzchnią cichą. Różnica, która powstała jest miarą skuteczności zaproponowanych środków minimalizujących. Skuteczność cichej nawierzchni jest wystarczająca jeśli zasięg hałasu dla pory nocnej (mniej korzystne warunki) lub dla pory dziennej (w przypadku szkół i przedszkoli) będzie przebiegała przed elewacją obiektów wymagających ochrony akustycznej. Dla komfortu bytu mieszkańców inwestor zamierza zastosować nawierzchnię drogową cechującą się współczynnikiem redukcji hałasu na poziomie 10 dB, w stosunku do typowej nawierzchni asfaltobetoowej (SMA). Najwyższe obliczone przekroczenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stwierdzono jedynie przy ul. Bogusławskiego ( $\Delta L_{A_{\text{egD}}} = 2,6-2,8\text{ dB}$ ). Tak więc, zastosowanie nawierzchni o większym współczynniku redukcji pozwoli zapewnić wymagane warunki komfortu akustycznego.

Zastosowanie przez Inwestora tzw. „cichej nawierzchni” pozwoli skutecznie zminimalizować negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko, wykazane dla niektórych punktów obserwacji wzdłuż ul. Bogusławskiego od 2,6 do 2,8 dB w porze dziennej. Do obliczeń akustycznych wykonanych na potrzeby karty informacyjnej i jej uzupełnienia, przyjęto skuteczność cichej nawierzchni na poziomie 6 dB. Jak wykazują wyniki badań dla „cichej nawierzchni”, taki zysk akustyczny w zestawieniu z nawierzchnią wykonaną z asfaltobetonu wyrażony w poziomach dźwięku mocy akustycznej uzyskuje się dla nawierzchni typu „Rugosoft”. Zastosowanie innych nawierzchni, np. „Nanasoft” prowadzi do uzyskania ponad 10 dB zysku akustycznego w zestawieniu z nawierzchnią asfaltobetonową. Dla omawianego przedsięwzięcia Inwestor, kierując się komfortem bytu mieszkańców oraz ograniczeniem uciążliwości, jaka wynika z zastosowania ekranów akustycznych (wariantowe rozwiązanie zabezpieczające przed hałasem), zamierza zastosować nawierzchnię drogową cechującą się współczynnikiem redukcji hałasu na poziomie 10 dB w stosunku do typowej nawierzchni asfaltobetonowej „Rugosoft”. Realizacja „cichej nawierzchni drogowej” pozwoli zapewnić wymagane warunki komfortu akustycznego mieszkańcom pobliskiej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Bogusławskiego, dla której wykazano w niektórych lokalizacjach punktów obserwacji nieznaczne przekroczenia wartości dopuszczalnych wskaźnika oceny hałasu.

ad. 4

Wobec sygnałów o niepokojach lokalnej społeczności co do planowanej inwestycji i braku

ewentualnych wariantów planowanego przedsięwzięcia Inwestor w taki sposób opracował "Kartę informacyjną przedsięwzięcia", aby w swoim zakresie odpowiadała raportowi oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Natomiast o ewentualnych wariantach planowanego przedsięwzięcia można mówić tylko w kategoriach techniczno-technologicznych. Z tych też powodów Inwestor uznał, że opracowanie raportu w tym przypadku jest niecelowe.

ad 5

Omawiana planowana inwestycja jest inwestycją drogową, polegającą na przebudowie układu komunikacyjnego Osiedla Górnego w rejonie ulic: Wyspiańskiego - Wyszyńskiego - Bogusławskiego i pod takim tytułem jest zapisana we wniosku z dnia 9 września 2010 roku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Z załączonej do wniosku dokumentacji wynika, że prace budowlane obejmować będą zarówno obszary zainwestowane, na których istnieją już ciągi komunikacyjne (ul. Wyspiańskiego i ul. Wyszyńskiego), jak również obszary, na których brak jest tych ciągów (ul. Bogusławskiego). Jednak ze względu na skalę planowanego przedsięwzięcia i zakres prac przewidzianych na etapie jego realizacji, całe zamierzenie inwestycyjne należało uznać jako przebudowę już istniejącego układu komunikacyjnego na tym obszarze.

ad 6

Organ prowadzący postępowanie w sprawie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w tym postępowaniu. Ze względu na ilość stron postępowania, określoną na powyżej 20, zastosował tryb art. 49 Kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku. Tym samym, w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Piła, Organ podał do publicznej wiadomości fakt złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły i na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły. Jednocześnie Organ wskazał możliwość składania wniosków i uwag, co do którego toczy się postępowania oraz wskazał 21 dniowy termin ich wnoszenia, wskazując przedział czasowy. Dodatkowym aspektem zapewnienia udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu było przeprowadzenie rozprawy administracyjnej w przedmiotowej sprawie z udziałem wszystkich zainteresowanych mieszkańców miasta Piły. Zawiadomienie o rozprawie wysłano indywidualnie do każdej osoby, która podpisała się pod wnioskiem z dnia 14 października 2010 roku oraz podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie obwieszczenia o rozprawie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły i zamieszczenia tego obwieszczenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły. Wykazany tu sposób informowania społeczeństwa okazał się skuteczny, o czym świadczy pisemny wniosek z dnia 24 października 2010 roku, podpisany przez liczną grupę mieszkańców Osiedla Górnego. Organ prowadzący postępowanie nie przewiduje zmiany formy informowania społeczeństwa, gdyż jest on skuteczny i – co najważniejsze – zgodny z prawem.

Reasumując, zdaniem Organu prowadzącego rozprawę, udzielenie szczegółowej informacji powinno przyczynić się do zmiany stanowiska grupy mieszkańców, przeciwnych realizacji planowanego przedsięwzięcia. Nowych spraw, które by podważały ideę realizacji przedsięwzięcia mieszkańcy nie przedstawili. Należy tutaj jeszcze przedstawić stanowisko w sprawie realizacji przedsięwzięcia zaprezentowane przez Radę Osiedla Górnego. Zarówno Rada Osiedla jak i Zarząd Osiedla Górnego w pełni aprobują planowaną inwestycję drogową, uznając ją za konieczną dla uporządkowania systemu drogowego w tej części miasta. Na zakończenie rozprawy podkreślono, że Inwestor (Gmina Piła), planując inwestycję kierował się wyłącznie interesem i służebną rolą w stosunku do ogółu mieszkańców miasta Piły.

Tutejszy Organ stoi na stanowisku, że posiadana dokumentacja w sprawie oraz dotychczas uzyskane opinie pozwalają **odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz odstąpić od potrzeby sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.**

Informacja o niniejszym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach prowadzonym przez Wydział Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta Piły przy Pl. Staszica 10, pok. 320 oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piły [www.bip.um.pila.pl](http://www.bip.um.pila.pl). Powyższa informacja została również wywieszona na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta Piły przy Pl. Staszica 10.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie służy Stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, ul. Dzieci Polskich 26, 64-920 Piła, za moim pośrednictwem w terminie 7 dni, licząc od daty jego doręczenia.

z up. Prezydenta Miasta

Zastępcą Dyrektora  
Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

Stanisław Frąckowiak

### **Otrzymują:**

1. Gmina Piła, Pl. St. Staszica 10, 64-920 Piła
2. A/a

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pile